



CITTA' DI REGGIO CALABRIA

VERBALE DI DELIBERAZIONE DEL CONSIGLIO COMUNALE

N. 52 del 13 AGOSTO 2020

OGGETTO: PIANO STRUTTURALE COMUNALE (PSC) ADOTTATO CON D.C.C. N. 1 DEL 10.01.2020 - CONTRODEDUZIONI IN MERITO ALLE OSSERVAZIONI PERVENUTE, EX ART. 27, C.9 DELLA L.R. N. 19/02 E SS.MM.II.

L'anno **duemilaventi** il giorno **tredici** del mese di **agosto**, alle ore **16.25**, si è riunito il Consiglio Comunale anche in videoconferenza, a seguito di convocazione del Presidente del Consiglio prot. n. **133805** del **11.08.2020** in sessione urgente di seconda convocazione.

Presiede la seduta il Presidente del Consiglio, Sig. **Demetrio DELFINO**.

Risultano presenti il Sindaco e n. **20** Consiglieri di cui n. **7** in videoconferenza, come dal seguente prospetto:

N.	Cognome e Nome	Presenza	N.	Cognome e Nome	Presenza
1	FALCOMATA' Giuseppe - Sindaco	SI	22	DATTOLA Lucio	NO
2	ALBANESE Rocco	SI	23	CARACCILO Maria Antonietta	NO
3	BOVA Filippo	NO	24	D'ASCOLI Giuseppe	NO
4	BRUNETTI Paolo	NO	25	DATTOLA Luigi	NO
5	BURRONE Filippo	SI	26	ERACLINI Stefania	SI *
6	CASTORINA Antonino	SI	27	IMBALZANO Emiliano	SI *
7	DELFINO Demetrio	SI	28	IMBALZANO Pasquale	SI *
8	GANGEMI Francesco	SI	29	MAIOLINO Antonino	NO
9	IACHINO Nancy	SI	30	MARINO Demetrio	SI *
10	LATELLA Giovanni	SI	31	MATALONE Antonino	NO
11	MARRA Vincenzo	NO	32	PIZZIMENTI Antonio	SI *
12	MARTINO Demetrio	NO	33	RIPEPI Massimo Antonio	SI *
13	MAURO Riccardo	NO			
14	MILETO Antonino	SI			
15	MINNITI Giovanni	SI			
16	MISEFARI Valerio	SI			
17	NOCERA Antonino	SI			
18	QUARTUCCIO Filippo	SI			
19	RUVOLO Antonio	SI *			
20	SERA Giuseppe Francesco	SI			
21	SERRANO' Paola Maria	NO			

* videoconferenza

Si dà atto che tutti i partecipanti in videoconferenza sono identificati con certezza.

Sono altresì presenti alla seduta senza diritto di voto, gli assessori Sigg.ri: Nucera Anna, Zimbalatti Antonino, Calabrò Irene Vittoria e Cama Mariangela.

Partecipa il Segretario Generale Dott.ssa **Giovanna A. ACQUAVIVA** incaricata della redazione del verbale.

IL PRESIDENTE DEL CONSIGLIO

Aprè la discussione sull'argomento posto all'Odg. avente ad oggetto "PIANO STRUTTURALE COMUNALE (PSC) ADOTTATO CON D.C.C. N. 1 DEL 10.01.2020 - CONTRODEDUZIONI IN MERITO ALLE OSSERVAZIONI PERVENUTE, EX ART. 27, C.9 DELLA L.R. N. 19/02 E SS.MM.II." e dà la parola all'assessore all'Urbanistica, Arch. Mariangela Cama, che relaziona in merito.

Interviene alla discussione l'Arch. Karrer e conclude il Sindaco.

Il Presidente informa che è pervenuta al tavolo della Presidenza una nota di sintesi a firma dell'Assessore Cama, acquisita al protocollo dell'Ente al n. 136010 del 13.08.2020 ed ivi allegata, nella quale vengono esplicitati n. 3 emendamenti al Regolamento Edilizio e Urbanistico, n. 82 osservazioni alla procedura urbanistica e n. 8 osservazioni alla procedura VAS.

Si dà lettura dei 3 emendamenti, che qui di seguito si riportano:

EMENDAMENTO N. 1 (All. B)

L'Amministrazione Comunale intende, anche nell'ambito della redazione del Piano Strutturale Comunale, dare concreta attuazione alle misure urgenti emanate a livello nazionale (DL Rilancio e DL Semplificazioni), che attengono in particolare al comparto dell'edilizia, volte a semplificare ed accelerare le relative procedure, assicurare il recupero e la qualificazione del patrimonio edilizio esistente e lo sviluppo di processi di rigenerazione urbana e di innovazione digitale, anche ai fini dell'utilizzo degli incentivi e benefici fiscali previsti per gli interventi sul patrimonio edilizio esistente, fortemente compromesso e da riqualificare.

A tal fine si propone il seguente emendamento nel REU del PSC:

"Sono consentite e recepite in tutte le schede degli ATU del PSC, nonché negli articoli del REU, le trasformazioni edilizie di cui al DPR n. 380/01 per come modificato dal D.L. n. 76 del 16.07.2020 e ss.mm.ii. recante "Misure urgenti per la semplificazione e l'innovazione digitale", nonché le disposizioni normative introdotte dal predetto decreto legislativo".

EMENDAMENTO N. 2 (All. B)

Nel rispetto della proposta di controdeduzioni fornita dai Progettisti relativamente all'accoglimento delle realizzazioni in corso di cui all'art. 144 del REU, al fine di uniformare e rendere coerente in linea generale la relativa disciplina, sia nel caso di progetti in istruttoria al SUAP che allo SUE, si propone il seguente emendamento:

"Possono essere assentiti i progetti edilizi con interventi diretti riguardanti aree e indici del PRG che, a parte la differenza degli indici e parametri edilizi o l'imposizione di piani attuativi, per il resto non contrastino con le destinazioni e i vincoli dell'ATU del PSC cui appartengono, e che, comunque, siano pervenuti in istruttoria prima dell'adozione formale del PSC. E' sempre fatto salvo il principio di compensazione di cui agli artt. 122 e 123 del REU ed utilizzare altrove i crediti edilizi che ne derivano ottenendo anche una premialità, nel rispetto dell'ATU ricevente".

EMENDAMENTO N. 3 (All. B)

L'art. 109 del REU, e quanto controdedotto e proposto in accoglimento dai Progettisti relativamente alle distanze dagli edifici e dai confini, dovrà essere adeguato con il recepimento delle disposizioni introdotte dal DL n. 76/2020 all'art. 2 bis del DPR 380/01 e ss.mm.ii., in particolare nel caso degli interventi di demolizione e ricostruzione negli ambiti urbani consolidati. In merito alla legittimità dei fabbricati esistenti intervengono le nuove disposizioni così come sugli interventi di demolizione e ricostruzione consentiti in ZTO A, ovvero esclusivamente nell'ambito di piani urbanistici di recupero e di riqualificazione particolareggiati, di competenza comunale.

Con riferimento alla distanza minima prevista dai confini pari alla metà dell'altezza del fabbricato qualora superi i 10 mt, l'art. 109 del REU dovrà essere modificato disponendo "Per le nuove costruzioni e/o gli ampliamenti deve essere mantenuta una distanza dai confini pari ad almeno 5.00

m rispetto alle aree esterne al perimetro del lotto” , espungendo in tutti i commi del medesimo art. 109, il periodo “Fatta salva la disciplina dei diversi ambiti (ATU)”.

Ai fini dell’efficacia della predetta proposta emendativa, occorre modificare le schede degli ATU, riportando in corrispondenza del parametro distanza dai confini “vedi art. 109” o “non inferiore a m 5,00”, ed espungere, laddove previsto, “o pari a metà altezza del fabbricato, derogabili con accordo fra limitanti”.

Il Presidente pone in votazione gli emendamenti di cui sopra, che riportano il seguente esito:

1° EMENDAMENTO: votazione per appello nominale, **APPROVATO** a maggioranza dai 15 presenti con il seguente esito: voti **favorevoli 14** (FALCOMATA’, ALBANESE, BURRONE, CASTORINA, DELFINO, GANGEMI, IACHINO, LAELLA, MINNITI, MISEFARI, NOCERA, QUARTUCCIO, RUVOLO E SERA), **contrari 0; astenuti 1** (PIZZIMENTI).

2° EMENDAMENTO: votazione per appello nominale, **APPROVATO** a maggioranza dai 15 presenti con il seguente esito: voti **favorevoli 14** (FALCOMATA’, ALBANESE, BURRONE, CASTORINA, DELFINO, GANGEMI, IACHINO, LAELLA, MINNITI, MISEFARI, NOCERA, QUARTUCCIO, RUVOLO E SERA), **contrari 0; astenuti 1** (PIZZIMENTI).

3° EMENDAMENTO: votazione per appello nominale, **APPROVATO** a maggioranza dai 15 presenti con il seguente esito: voti **favorevoli 14** (FALCOMATA’, ALBANESE, BURRONE, CASTORINA, DELFINO, GANGEMI, IACHINO, LAELLA, MINNITI, MISEFARI, NOCERA, QUARTUCCIO, RUVOLO E SERA), **contrari 0; astenuti 1** (IMBALZANO Pasquale).

Si procede con la lettura e la votazione singola delle **82 osservazioni** pervenute **per la procedura urbanistica**, allegate al presente atto per farne parte integrante e sostanziale:

OSSERVAZIONE N. 1 (analoga alla n. 6 e 7) - **Parere accoglibile** (All. B)

Votazione per appello nominale, **APPROVATA** all’unanimità dai **13 presenti** (FALCOMATA’, ALBANESE, BURRONE, DELFINO, GANGEMI, IACHINO, LAELLA, MINNITI, MISEFARI, NOCERA, QUARTUCCIO, RUVOLO E SERA).

OSSERVAZIONE N. 2 - Parere non accoglibile

Votazione per appello nominale, **APPROVATA** all’unanimità dai **13 presenti** (FALCOMATA’, ALBANESE, BURRONE, DELFINO, GANGEMI, IACHINO, LAELLA, MINNITI, MISEFARI, NOCERA, QUARTUCCIO, RUVOLO E SERA).

OSSERVAZIONE N. 3 - Parere parzialmente accoglibile (All. B)

Votazione per appello nominale, **APPROVATA** all’unanimità dai **13 presenti** (FALCOMATA’, ALBANESE, BURRONE, DELFINO, GANGEMI, IACHINO, LAELLA, MINNITI, MISEFARI, NOCERA, QUARTUCCIO, RUVOLO E SERA).

OSSERVAZIONE N. 4 (analoga alla n. 12, 76 e 77) - **Parere accoglibile**

Votazione per appello nominale, **APPROVATA** all’unanimità dai **12 presenti** (FALCOMATA’, ALBANESE, BURRONE, DELFINO, GANGEMI, IACHINO, LAELLA, MINNITI, MISEFARI, NOCERA, QUARTUCCIO E SERA).

OSSERVAZIONE N. 5 - Parere parzialmente accoglibile

Votazione per appello nominale, **APPROVATA** all’unanimità dai **13 presenti** (FALCOMATA’, ALBANESE, BURRONE, DELFINO, GANGEMI, IACHINO, LAELLA, MINNITI, MISEFARI, NOCERA, QUARTUCCIO, RUVOLO E SERA).

OSSERVAZIONE N. 6 (analoga alla n.1 e 7) - **Parere accoglibile** (All.B)

Votazione per appello nominale, **APPROVATA** a maggioranza dai 14 presenti con il seguente esito: **voti favorevoli 13** (FALCOMATA', ALBANESE, BURRONE, DELFINO, GANGEMI, IACHINO, LATELLA, MINNITI, MISEFARI, NOCERA, QUARTUCCIO, RUVOLO E SERA), **contrari 0; astenuti 1** (IMBALZANO Emiliano).

OSSERVAZIONE N. 7 (analoga alla n.1 e 6) - **Parere accoglibile** (All.B)

Votazione per appello nominale, **APPROVATA** all'unanimità dai **13 presenti** (FALCOMATA', ALBANESE, BURRONE, DELFINO, GANGEMI, IACHINO, LATELLA, MINNITI, MISEFARI, NOCERA, QUARTUCCIO, RUVOLO E SERA).

OSSERVAZIONE N. 8 - Parere accoglibile

Votazione per appello nominale, **APPROVATA** a maggioranza dai 15 presenti con il seguente esito: **voti favorevoli 14** (FALCOMATA', ALBANESE, BURRONE, CASTORINA, DELFINO, GANGEMI, IACHINO, LATELLA, MINNITI, MISEFARI, NOCERA, QUARTUCCIO, RUVOLO E SERA), **contrari 0; astenuti 1** (IMBALZANO Emiliano).

OSSERVAZIONE N. 9 - Parere accoglibile (All.B)

Votazione per appello nominale, **APPROVATA** a maggioranza dai 15 presenti con il seguente esito: **voti favorevoli 14** (FALCOMATA', ALBANESE, BURRONE, CASTORINA, DELFINO, GANGEMI, IACHINO, LATELLA, MINNITI, MISEFARI, NOCERA, QUARTUCCIO, RUVOLO E SERA), **contrari 0; astenuti 1** (IMBALZANO Emiliano).

OSSERVAZIONE N. 10 (analoga alla n. 70) - **Parere parzialmente accoglibile** (All.B)

Votazione per appello nominale, **APPROVATA** a maggioranza dai 14 presenti con il seguente esito: **voti favorevoli 13** (FALCOMATA', ALBANESE, BURRONE, DELFINO, GANGEMI, IACHINO, LATELLA, MINNITI, MISEFARI, NOCERA, QUARTUCCIO, RUVOLO E SERA), **contrari 0; astenuti 1** (IMBALZANO Pasquale).

OSSERVAZIONE N. 11 - Parere non accoglibile

Votazione per appello nominale, **APPROVATA** a maggioranza dai 14 presenti con il seguente esito: **voti favorevoli 13** (FALCOMATA', ALBANESE, BURRONE, DELFINO, GANGEMI, IACHINO, LATELLA, MINNITI, MISEFARI, NOCERA, QUARTUCCIO, RUVOLO E SERA), **contrari 0; astenuti 1** (IMBALZANO Pasquale).

OSSERVAZIONE N. 12 (analoga alla n. 4 e 77, uguale alla n. 76) - **Parere accoglibile**

Votazione per appello nominale, **APPROVATA** a maggioranza dai 14 presenti con il seguente esito: **voti favorevoli 13** (FALCOMATA', ALBANESE, BURRONE, DELFINO, GANGEMI, IACHINO, LATELLA, MINNITI, MISEFARI, NOCERA, QUARTUCCIO, RUVOLO E SERA), **contrari 0; astenuti 1** (IMBALZANO Pasquale).

OSSERVAZIONE N. 13 (analoga alla n.14 e 20) - **Parere non accoglibile**

Votazione per appello nominale, **APPROVATA** a maggioranza dai 15 presenti con il seguente esito: **voti favorevoli 13** (FALCOMATA', ALBANESE, BURRONE, DELFINO, GANGEMI, IACHINO, LATELLA, MINNITI, MISEFARI, NOCERA, QUARTUCCIO, RUVOLO E SERA), **contrari 0; astenuti 2** (ERACLINI e IMBALZANO Pasquale).

OSSERVAZIONE N. 14 (analoga alla n.13 e 20) - **Parere non accoglibile**

Votazione per appello nominale, **APPROVATA** a maggioranza dai 16 presenti con il seguente esito: **voti favorevoli 13** (FALCOMATA', ALBANESE, BURRONE, DELFINO, GANGEMI, IACHINO, LATELLA, MINNITI, MISEFARI, NOCERA, QUARTUCCIO, RUVOLO E SERA), **contrari 0; astenuti 3** (ERACLINI, IMBALZANO Emiliano e IMBALZANO Pasquale).

OSSERVAZIONE N. 15 (analoga alla n.16, 17, 18, 41, 46, 49, 61 e 78) - **Parere accoglibile**

Votazione per appello nominale, **APPROVATA** a maggioranza dai 16 presenti con il seguente esito: **voti favorevoli 13** (FALCOMATA', ALBANESE, BURRONE, DELFINO, GANGEMI, IACHINO, LATELLA, MINNITI, MISEFARI, NOCERA, QUARTUCCIO, RUVOLO E SERA), **contrari 0; astenuti 3** (ERACLINI, IMBALZANO Emiliano e IMBALZANO Pasquale).

OSSERVAZIONE N. 16 (analoga alla n.15, 17, 18, 41, 46, 49, 61 e 78) - **Parere accoglibile**

Votazione per appello nominale, **APPROVATA** a maggioranza dai 16 presenti con il seguente esito: **voti favorevoli 13** (FALCOMATA', ALBANESE, BURRONE, DELFINO, GANGEMI, IACHINO, LATELLA, MINNITI, MISEFARI, NOCERA, QUARTUCCIO, RUVOLO E SERA), **contrari 0; astenuti 3** (ERACLINI, IMBALZANO Emiliano e IMBALZANO Pasquale).

OSSERVAZIONE N. 17 (analoga alla n.15, 16, 18, 41, 46, 49, 61 e 78) - **Parere accoglibile**

Votazione per appello nominale, **APPROVATA** a maggioranza dai 16 presenti con il seguente esito: **voti favorevoli 13** (FALCOMATA', ALBANESE, BURRONE, DELFINO, GANGEMI, IACHINO, LATELLA, MINNITI, MISEFARI, NOCERA, QUARTUCCIO, RUVOLO E SERA), **contrari 0; astenuti 3** (ERACLINI, IMBALZANO Emiliano e IMBALZANO Pasquale).

OSSERVAZIONE N. 18 (analoga alla n.15, 16, 17, 41, 46, 49, 61 e 78) - **Parere accoglibile**

Votazione per appello nominale, **APPROVATA** a maggioranza dai 15 presenti con il seguente esito: **voti favorevoli 13** (FALCOMATA', ALBANESE, BURRONE, DELFINO, GANGEMI, IACHINO, LATELLA, MINNITI, MISEFARI, NOCERA, QUARTUCCIO, RUVOLO E SERA), **contrari 0; astenuti 2** (ERACLINI e IMBALZANO Pasquale).

OSSERVAZIONE N. 19 - Parere non accoglibile

Votazione per appello nominale, **APPROVATA** a maggioranza dai 15 presenti con il seguente esito: **voti favorevoli 13** (FALCOMATA', ALBANESE, BURRONE, DELFINO, GANGEMI, IACHINO, LATELLA, MINNITI, MISEFARI, NOCERA, QUARTUCCIO, RUVOLO E SERA), **contrari 0; astenuti 2** (ERACLINI e IMBALZANO Pasquale).

OSSERVAZIONE N. 20 (analoga alla n.13 e 14) - **Parere non accoglibile**

Votazione per appello nominale, **APPROVATA** a maggioranza dai 15 presenti con il seguente esito: **voti favorevoli 13** (FALCOMATA', ALBANESE, BURRONE, DELFINO, GANGEMI, IACHINO, LATELLA, MINNITI, MISEFARI, NOCERA, QUARTUCCIO, RUVOLO E SERA), **contrari 0; astenuti 2** (ERACLINI e IMBALZANO Pasquale).

OSSERVAZIONE N. 21 (uguale alla n. 23 tranne localizzazione) - **Parere parzialmente accoglibile** (All.B)

Votazione per appello nominale, **APPROVATA** a maggioranza dai 15 presenti con il seguente esito: **voti favorevoli 13** (FALCOMATA', ALBANESE, BURRONE, DELFINO, GANGEMI, IACHINO, LATELLA, MINNITI, MISEFARI, NOCERA, QUARTUCCIO, RUVOLO E SERA), **contrari 0; astenuti 2** (ERACLINI e IMBALZANO Pasquale)

OSSERVAZIONE N. 22 (analoga alla n. 24, 25 e 36) - **Parere accoglibile**

Votazione per appello nominale, **APPROVATA** a maggioranza dai 15 presenti con il seguente esito: **voti favorevoli 13** (FALCOMATA', ALBANESE, BURRONE, DELFINO, GANGEMI, IACHINO, LATELLA, MINNITI, MISEFARI, NOCERA, QUARTUCCIO, RUVOLO E SERA), **contrari 0; astenuti 2** (ERACLINI e IMBALZANO Pasquale).

OSSERVAZIONE N. 23 (uguale alla n. 21 tranne localizzazione) - **Parere parzialmente accoglibile** (All.B)

Votazione per appello nominale, **APPROVATA** a maggioranza dai 15 presenti con il seguente esito: **voti favorevoli 13** (FALCOMATA', ALBANESE, BURRONE, DELFINO, GANGEMI, IACHINO, LATELLA, MINNITI, MISEFARI, NOCERA, QUARTUCCIO, RUVOLO E SERA), **contrari 0; astenuti 2** (ERACLINI e IMBALZANO Pasquale).

OSSERVAZIONE N. 24 (analoga alla n.22, 25 e 36) - **Parere accoglibile**

Votazione per appello nominale, **APPROVATA** a maggioranza dai 15 presenti con il seguente esito: **voti favorevoli 13** (FALCOMATA', ALBANESE, BURRONE, DELFINO, GANGEMI, IACHINO, LATELLA, MINNITI, MISEFARI, NOCERA, QUARTUCCIO, RUVOLO E SERA), **contrari 0; astenuti 2** (ERACLINI e IMBALZANO Pasquale).

OSSERVAZIONE N. 25 (analoga alla n.22, 24 e 36) - **Parere accoglibile**

Votazione per appello nominale, **APPROVATA** a maggioranza dai 15 presenti con il seguente esito: **voti favorevoli 13** (FALCOMATA', ALBANESE, BURRONE, DELFINO, GANGEMI, IACHINO, LATELLA, MINNITI, MISEFARI, NOCERA, QUARTUCCIO, RUVOLO E SERA), **contrari 0; astenuti 2** (ERACLINI e IMBALZANO Pasquale).

OSSERVAZIONE N. 26 - **Parere accoglibile**

Votazione per appello nominale, **APPROVATA** a maggioranza dai 15 presenti con il seguente esito: **voti favorevoli 13** (FALCOMATA', ALBANESE, BURRONE, DELFINO, GANGEMI, IACHINO, LATELLA, MINNITI, MISEFARI, NOCERA, QUARTUCCIO, RUVOLO E SERA), **contrari 0; astenuti 2** (ERACLINI e IMBALZANO Pasquale).

OSSERVAZIONE N. 27 - **Parere parzialmente accoglibile** (All.B)

Votazione per appello nominale, **APPROVATA** a maggioranza dai 14 presenti con il seguente esito: **voti favorevoli 12** (FALCOMATA', ALBANESE, BURRONE, DELFINO, GANGEMI, IACHINO, LATELLA, MINNITI, MISEFARI, NOCERA, QUARTUCCIO E SERA), **contrari 0; astenuti 2** (ERACLINI e IMBALZANO Pasquale).

OSSERVAZIONE N. 28 - **Parere non accoglibile**

Votazione per appello nominale, **APPROVATA** a maggioranza dai 15 presenti con il seguente esito: **voti favorevoli 13** (FALCOMATA', ALBANESE, BURRONE, DELFINO, GANGEMI, IACHINO, LATELLA, MINNITI, MISEFARI, NOCERA, QUARTUCCIO, RUVOLO E SERA), **contrari 0; astenuti 2** (ERACLINI e IMBALZANO Pasquale).

OSSERVAZIONE N. 29 - **Parere accoglibile** (All.B)

Votazione per appello nominale, **APPROVATA** a maggioranza dai 15 presenti con il seguente esito: **voti favorevoli 13** (FALCOMATA', ALBANESE, BURRONE, DELFINO, GANGEMI, IACHINO, LATELLA, MINNITI, MISEFARI, NOCERA, QUARTUCCIO, RUVOLO E SERA), **contrari 0; astenuti 2** (ERACLINI e IMBALZANO Pasquale).

OSSERVAZIONE N. 30 - **Parere parzialmente accoglibile**

Votazione per appello nominale, **APPROVATA** a maggioranza dai 15 presenti con il seguente esito: **voti favorevoli 13** (FALCOMATA', ALBANESE, BURRONE, DELFINO, GANGEMI, IACHINO, LATELLA, MINNITI, MISEFARI, NOCERA, QUARTUCCIO, RUVOLO E SERA), **contrari 0; astenuti 2** (ERACLINI e IMBALZANO Pasquale).

OSSERVAZIONE N. 31 - **Parere non accoglibile**

Votazione per appello nominale, **APPROVATA** a maggioranza dai 15 presenti con il seguente esito: **voti favorevoli 13** (FALCOMATA', ALBANESE, BURRONE, DELFINO, GANGEMI, IACHINO, LATELLA, MINNITI, MISEFARI, NOCERA, QUARTUCCIO, RUVOLO E SERA), **contrari 0; astenuti 2** (ERACLINI e IMBALZANO Pasquale).

OSSERVAZIONE N. 32 - **Parere parzialmente accoglibile**

Votazione per appello nominale, **APPROVATA** a maggioranza dai 15 presenti con il seguente esito: **voti favorevoli 13** (FALCOMATA', ALBANESE, BURRONE, DELFINO, GANGEMI, IACHINO, LATELLA, MINNITI, MISEFARI, NOCERA, QUARTUCCIO, RUVOLO E SERA), **contrari 0; astenuti 2** (ERACLINI e IMBALZANO Pasquale).

OSSERVAZIONE N. 33 - di carattere generale che esprime soltanto punti di vista sulla procedura eseguita (no parere di controdeduzioni)

Trattandosi di presa d'atto i consiglieri non esprimono alcuna votazione.

OSSERVAZIONE N. 34 - Parere accoglibile

Votazione per appello nominale, **APPROVATA** a maggioranza dai 14 presenti con il seguente esito: **voti favorevoli 12** (FALCOMATA', ALBANESE, BURRONE, DELFINO, GANGEMI, IACHINO, LATELLA, MINNITI, MISEFARI, NOCERA, QUARTUCCIO E SERA), **contrari 0; astenuti 2** (ERACLINI e IMBALZANO Pasquale).

OSSERVAZIONE N. 35 (analoga alla n. 66) - Parere parzialmente accoglibile (All.B)

Votazione per appello nominale, **APPROVATA** a maggioranza dai 12 presenti con il seguente esito: **voti favorevoli 10** (FALCOMATA', ALBANESE, GANGEMI, IACHINO, LATELLA, MINNITI, MISEFARI, NOCERA, QUARTUCCIO E SERA), **contrari 0; astenuti 2** (ERACLINI e IMBALZANO Pasquale).

OSSERVAZIONE N. 36 - Parere parzialmente accoglibile

Votazione per appello nominale, **APPROVATA** a maggioranza dai 12 presenti con il seguente esito: **voti favorevoli 10** (FALCOMATA', ALBANESE, GANGEMI, IACHINO, LATELLA, MINNITI, MISEFARI, NOCERA, QUARTUCCIO E SERA), **contrari 0; astenuti 2** (ERACLINI e IMBALZANO Pasquale).

OSSERVAZIONE N. 37 - Parere parzialmente accoglibile

Votazione per appello nominale, **APPROVATA** a maggioranza dai 12 presenti con il seguente esito: **voti favorevoli 10** (FALCOMATA', ALBANESE, GANGEMI, IACHINO, LATELLA, MINNITI, MISEFARI, NOCERA, QUARTUCCIO E SERA), **contrari 0; astenuti 2** (ERACLINI e IMBALZANO Pasquale).

OSSERVAZIONE N. 38 (analoga alla n.39, 40, 53, 55, 56, 58 e 59) - Parere accoglibile

Votazione per appello nominale, **APPROVATA** a maggioranza dai 13 presenti con il seguente esito: **voti favorevoli 11** (FALCOMATA', ALBANESE, BURRONE, GANGEMI, IACHINO, LATELLA, MINNITI, MISEFARI, NOCERA, QUARTUCCIO E SERA), **contrari 0; astenuti 2** (ERACLINI e IMBALZANO Pasquale).

OSSERVAZIONE N. 39 (analoga alla n.38, 40, 53, 55, 56, 58 e 59) - Parere accoglibile

Votazione per appello nominale, **APPROVATA** a maggioranza dai 13 presenti con il seguente esito: **voti favorevoli 11** (FALCOMATA', ALBANESE, BURRONE, GANGEMI, IACHINO, LATELLA, MINNITI, MISEFARI, NOCERA, QUARTUCCIO E SERA), **contrari 0; astenuti 2** (ERACLINI e IMBALZANO Pasquale).

OSSERVAZIONE N. 40 (analoga alla n.38, 39, 53, 55, 56, 58 e 59) - Parere accoglibile

Votazione per appello nominale, **APPROVATA** a maggioranza dai 14 presenti con il seguente esito: **voti favorevoli 12** (FALCOMATA', ALBANESE, BURRONE, GANGEMI, IACHINO, LATELLA, MINNITI, MISEFARI, NOCERA, QUARTUCCIO, RUVOLO E SERA), **contrari 0; astenuti 2** (ERACLINI e IMBALZANO Pasquale).

OSSERVAZIONE N. 41 (analoga alla n.15, 16, 17, 18, 61 e 78, uguale alla n. 46 e 49) - Parere accoglibile

Votazione per appello nominale, **APPROVATA** a maggioranza dai 13 presenti con il seguente esito: **voti favorevoli 11** (FALCOMATA', ALBANESE, BURRONE, GANGEMI, IACHINO, LATELLA, MINNITI, MISEFARI, NOCERA, QUARTUCCIO E SERA), **contrari 0; astenuti 2** (ERACLINI e IMBALZANO Pasquale).

OSSERVAZIONE N. 42 - Parere accoglibile

Votazione per appello nominale, **APPROVATA** a maggioranza dai 14 presenti con il seguente esito: **voti favorevoli 12** (FALCOMATA', ALBANESE, BURRONE, CASTORINA, DELFINO, GANGEMI, IACHINO, LATELLA, MINNITI, MISEFARI, QUARTUCCIO E SERA), **contrari 0; astenuti 2** (ERACLINI e IMBALZANO Pasquale).

OSSERVAZIONE N. 43 - Parere parzialmente accoglibile (All.B)

Votazione per appello nominale, **APPROVATA** a maggioranza dai 13 presenti con il seguente esito: **voti favorevoli 11** (FALCOMATA', ALBANESE, BURRONE, DELFINO, GANGEMI, IACHINO, LATELLA, MINNITI, MISEFARI, QUARTUCCIO E SERA), **contrari 0; astenuti 2** (ERACLINI e IMBALZANO Pasquale).

OSSERVAZIONE N. 44 - Parere accoglibile

Votazione per appello nominale, **APPROVATA** a maggioranza dai 14 presenti con il seguente esito: **voti favorevoli 12** (FALCOMATA', ALBANESE, BURRONE, DELFINO, GANGEMI, IACHINO, LATELLA, MINNITI, MISEFARI, QUARTUCCIO, RUVOLO E SERA), **contrari 0; astenuti 2** (ERACLINI e IMBALZANO Pasquale).

OSSERVAZIONE N. 45 - Parere parzialmente accoglibile (All.B)

Votazione per appello nominale, **APPROVATA** a maggioranza dai 14 presenti con il seguente esito: **voti favorevoli 12** (FALCOMATA', ALBANESE, BURRONE, DELFINO, GANGEMI, IACHINO, LATELLA, MINNITI, MISEFARI, QUARTUCCIO, RUVOLO E SERA), **contrari 0; astenuti 2** (ERACLINI e IMBALZANO Pasquale).

OSSERVAZIONE N. 46 (analoga alla n.15, 16,17, 18, 41, 61 e 78, uguale alla n. 41 e 49) - Parere accoglibile

Votazione per appello nominale, **APPROVATA** a maggioranza dai 14 presenti con il seguente esito: **voti favorevoli 12** (FALCOMATA', ALBANESE, BURRONE, DELFINO, GANGEMI, IACHINO, LATELLA, MINNITI, MISEFARI, QUARTUCCIO, RUVOLO E SERA), **contrari 0; astenuti 2** (ERACLINI e IMBALZANO Pasquale).

OSSERVAZIONE N. 47 - Parere accoglibile

Votazione per appello nominale, **APPROVATA** a maggioranza dai 14 presenti con il seguente esito: **voti favorevoli 12** (FALCOMATA', ALBANESE, BURRONE, DELFINO, GANGEMI, IACHINO, LATELLA, MINNITI, MISEFARI, QUARTUCCIO, RUVOLO E SERA), **contrari 0; astenuti 2** (ERACLINI e IMBALZANO Pasquale).

OSSERVAZIONE N. 48 (analoga alla n. 60) - Parere parzialmente accoglibile (All.B)

Votazione per appello nominale, **APPROVATA** a maggioranza dai 14 presenti con il seguente esito: **voti favorevoli 12** (FALCOMATA', ALBANESE, BURRONE, DELFINO, GANGEMI, IACHINO, LATELLA, MINNITI, MISEFARI, QUARTUCCIO, RUVOLO E SERA), **contrari 0; astenuti 2** (ERACLINI e IMBALZANO Pasquale).

OSSERVAZIONE N. 49 (analoga alla n.15, 16, 17, 18, 46, 61 e 78, uguale alla n. 41 e 46) - Parere accoglibile

Votazione per appello nominale, **APPROVATA** a maggioranza dai 14 presenti con il seguente esito: **voti favorevoli 12** (FALCOMATA', ALBANESE, BURRONE, DELFINO, GANGEMI, IACHINO, LATELLA, MINNITI, MISEFARI, QUARTUCCIO, RUVOLO E SERA), **contrari 0; astenuti 2** (ERACLINI e IMBALZANO Pasquale).

OSSERVAZIONE N. 50 (analoga alla n. 62) - **Parere parzialmente accoglibile** (All.B)

Votazione per appello nominale, **APPROVATA** a maggioranza dai 14 presenti con il seguente esito: **voti favorevoli 12** (FALCOMATA', ALBANESE, BURRONE, DELFINO, GANGEMI, IACHINO, LATELLA, MINNITI, MISEFARI, QUARTUCCIO, RUVOLO E SERA), **contrari 0; astenuti 2** (ERACLINI e IMBALZANO Pasquale).

OSSERVAZIONE N. 51 - Parere non accoglibile

Votazione per appello nominale, **APPROVATA** a maggioranza dai 14 presenti con il seguente esito: **voti favorevoli 12** (FALCOMATA', ALBANESE, BURRONE, DELFINO, GANGEMI, IACHINO, LATELLA, MINNITI, MISEFARI, QUARTUCCIO, RUVOLO E SERA), **contrari 0; astenuti 2** (ERACLINI e IMBALZANO Pasquale).

OSSERVAZIONE N. 52 - Parere accoglibile

Votazione per appello nominale, **APPROVATA** a maggioranza dai 13 presenti con il seguente esito: **voti favorevoli 11** (FALCOMATA', ALBANESE, DELFINO, GANGEMI, IACHINO, LATELLA, MINNITI, MISEFARI, QUARTUCCIO, RUVOLO E SERA), **contrari 0; astenuti 2** (ERACLINI e IMBALZANO Pasquale).

OSSERVAZIONE N. 53 (analoga alla n.38, 39, 40, 55, 56, 58 e 59) - **Parere accoglibile**

Votazione per appello nominale, **APPROVATA** a maggioranza dai 13 presenti con il seguente esito: **voti favorevoli 11** (FALCOMATA', ALBANESE, DELFINO, GANGEMI, IACHINO, LATELLA, MINNITI, MISEFARI, QUARTUCCIO, RUVOLO E SERA), **contrari 0; astenuti 2** (ERACLINI e IMBALZANO Pasquale).

OSSERVAZIONE N. 54 - Parere accoglibile (All.B)

Votazione per appello nominale, **APPROVATA** a maggioranza dai 13 presenti con il seguente esito: **voti favorevoli 11** (FALCOMATA', ALBANESE, DELFINO, GANGEMI, IACHINO, LATELLA, MINNITI, MISEFARI, QUARTUCCIO, RUVOLO E SERA), **contrari 0; astenuti 2** (ERACLINI e IMBALZANO Pasquale).

OSSERVAZIONE N. 55 (analoga alla n.38, 39, 40, 53, 56, 58 e 59) - **Parere accoglibile**

Votazione per appello nominale, **APPROVATA** a maggioranza dai 13 presenti con il seguente esito: **voti favorevoli 11** (FALCOMATA', ALBANESE, BURRONE, DELFINO, IACHINO, LATELLA, MINNITI, MISEFARI, QUARTUCCIO, RUVOLO E SERA), **contrari 0; astenuti 2** (ERACLINI e IMBALZANO Pasquale).

OSSERVAZIONE N. 56 (analoga alla n.38, 39, 40, 53, 55, 58 e 59) - **Parere accoglibile**

Votazione per appello nominale, **APPROVATA** a maggioranza dai 15 presenti con il seguente esito: **voti favorevoli 13** (FALCOMATA', ALBANESE, BURRONE, DELFINO, GANGEMI, IACHINO, LATELLA, MINNITI, MISEFARI, NOCERA, QUARTUCCIO, RUVOLO E SERA), **contrari 0; astenuti 2** (ERACLINI e IMBALZANO Pasquale).

OSSERVAZIONE N. 57 - Parere accoglibile

Votazione per appello nominale, **APPROVATA** a maggioranza dai 14 presenti con il seguente esito: **voti favorevoli 12** (FALCOMATA', ALBANESE, BURRONE, DELFINO, GANGEMI, IACHINO, LATELLA, MINNITI, MISEFARI, QUARTUCCIO, RUVOLO E SERA), **contrari 0; astenuti 2** (ERACLINI e IMBALZANO Pasquale).

OSSERVAZIONE N. 58 (analoga alla n.38, 39, 40, 53, 55, 56 e 59) - **Parere accoglibile**

Votazione per appello nominale, **APPROVATA** a maggioranza dai 14 presenti con il seguente esito: **voti favorevoli 12** (FALCOMATA', ALBANESE, BURRONE, DELFINO, GANGEMI, IACHINO, LATELLA, MINNITI, MISEFARI, QUARTUCCIO, RUVOLO E SERA), **contrari 0; astenuti 2** (ERACLINI e IMBALZANO Pasquale).

OSSERVAZIONE N. 59 (analoga alla n.38, 39, 40, 53, 55, 56 e 58) - **Parere accoglibile**
Votazione per appello nominale, **APPROVATA** a maggioranza dai 14 presenti con il seguente esito: **voti favorevoli 12** (FALCOMATA', ALBANESE, BURRONE, DELFINO, GANGEMI, IACHINO, LATELLA, MINNITI, MISEFARI, QUARTUCCIO, RUVOLO E SERA), **contrari 0; astenuti 2** (ERACLINI e IMBALZANO Pasquale).

OSSERVAZIONE N. 60 (analoga alla n. 48) - **Parere parzialmente accoglibile** (All.B)
Votazione per appello nominale, **APPROVATA** a maggioranza dai 15 presenti con il seguente esito: **voti favorevoli 13** (FALCOMATA', ALBANESE, BURRONE, DELFINO, GANGEMI, IACHINO, LATELLA, MINNITI, MISEFARI, NOCERA, QUARTUCCIO, RUVOLO E SERA), **contrari 0; astenuti 2** (ERACLINI e IMBALZANO Pasquale).

OSSERVAZIONE N. 61 (analoga alla n.15, 16,17, 18, 41, 46, 49 e 78) - **Parere accoglibile**
Votazione per appello nominale, **APPROVATA** a maggioranza dai 15 presenti con il seguente esito: **voti favorevoli 13** (FALCOMATA', ALBANESE, BURRONE, DELFINO, GANGEMI, IACHINO, LATELLA, MINNITI, MISEFARI, NOCERA, QUARTUCCIO, RUVOLO E SERA), **contrari 0; astenuti 2** (ERACLINI e IMBALZANO Pasquale).

OSSERVAZIONE N. 62 (analoga alla n. 50) - **Parere parzialmente accoglibile** (All.B)
Votazione per appello nominale, **APPROVATA** a maggioranza dai 15 presenti con il seguente esito: **voti favorevoli 13** (FALCOMATA', ALBANESE, BURRONE, DELFINO, GANGEMI, IACHINO, LATELLA, MINNITI, MISEFARI, NOCERA, QUARTUCCIO, RUVOLO E SERA), **contrari 0; astenuti 2** (ERACLINI e IMBALZANO Pasquale).

OSSERVAZIONE N. 63 - Parere parzialmente accoglibile (All.B)
Votazione per appello nominale, **APPROVATA** a maggioranza dai 15 presenti con il seguente esito: **voti favorevoli 13** (FALCOMATA', ALBANESE, BURRONE, DELFINO, GANGEMI, IACHINO, LATELLA, MINNITI, MISEFARI, NOCERA, QUARTUCCIO, RUVOLO E SERA), **contrari 0; astenuti 2** (ERACLINI e IMBALZANO Pasquale).

OSSERVAZIONE N. 64 - Parere accoglibile
Votazione per appello nominale, **APPROVATA** a maggioranza dai 15 presenti con il seguente esito: **voti favorevoli 13** (FALCOMATA', ALBANESE, BURRONE, DELFINO, GANGEMI, IACHINO, LATELLA, MINNITI, MISEFARI, NOCERA, QUARTUCCIO, RUVOLO E SERA), **contrari 0; astenuti 2** (ERACLINI e IMBALZANO Pasquale).

OSSERVAZIONE N. 65 (uguale alla n. 80) - **Parere parzialmente accoglibile**
Votazione per appello nominale, **APPROVATA** a maggioranza dai 15 presenti con il seguente esito: **voti favorevoli 13** (FALCOMATA', ALBANESE, BURRONE, DELFINO, GANGEMI, IACHINO, LATELLA, MINNITI, MISEFARI, NOCERA, QUARTUCCIO, RUVOLO E SERA), **contrari 0; astenuti 2** (ERACLINI e IMBALZANO Pasquale).

OSSERVAZIONE N. 66 (analoga alla n. 35) - **Parere parzialmente accoglibile** (All.B)
Votazione per appello nominale, **APPROVATA** a maggioranza dai 15 presenti con il seguente esito: **voti favorevoli 13** (FALCOMATA', ALBANESE, BURRONE, DELFINO, GANGEMI, IACHINO, LATELLA, MINNITI, MISEFARI, NOCERA, QUARTUCCIO, RUVOLO E SERA), **contrari 0; astenuti 2** (ERACLINI e IMBALZANO Pasquale).

OSSERVAZIONE N. 67 - Parere parzialmente accoglibile (All.B)
Votazione per appello nominale, **APPROVATA** a maggioranza dai 15 presenti con il seguente esito: **voti favorevoli 13** (FALCOMATA', ALBANESE, BURRONE, DELFINO, GANGEMI, IACHINO, LATELLA, MINNITI, MISEFARI, NOCERA, QUARTUCCIO, RUVOLO E SERA), **contrari 0; astenuti 2** (ERACLINI e IMBALZANO Pasquale).

OSSERVAZIONE N. 68 - Parere non accoglibile

Votazione per appello nominale, **APPROVATA** a maggioranza dai 15 presenti con il seguente esito: **voti favorevoli 13** (FALCOMATA', ALBANESE, BURRONE, DELFINO, GANGEMI, IACHINO, LATELLA, MINNITI, MISEFARI, NOCERA, QUARTUCCIO, RUVOLO E SERA), **contrari 0; astenuti 2** (ERACLINI e IMBALZANO Pasquale).

OSSERVAZIONE N. 69 - Parere parzialmente accoglibile (All.B)

Votazione per appello nominale, **APPROVATA** a maggioranza dai 15 presenti con il seguente esito: **voti favorevoli 13** (FALCOMATA', ALBANESE, BURRONE, DELFINO, GANGEMI, IACHINO, LATELLA, MINNITI, MISEFARI, NOCERA, QUARTUCCIO, RUVOLO E SERA), **contrari 0; astenuti 2** (ERACLINI e IMBALZANO Pasquale).

OSSERVAZIONE N. 70 (analoga alla n. 10) - Parere parzialmente accoglibile (All.B)

Votazione per appello nominale, **APPROVATA** a maggioranza dai 14 presenti con il seguente esito: **voti favorevoli 12** (FALCOMATA', ALBANESE, BURRONE, DELFINO, GANGEMI, IACHINO, LATELLA, MINNITI, MISEFARI, NOCERA, QUARTUCCIO E SERA), **contrari 0; astenuti 2** (ERACLINI e IMBALZANO Pasquale).

OSSERVAZIONE N. 71 - Parere non accoglibile

Votazione per appello nominale, **APPROVATA** a maggioranza dai 14 presenti con il seguente esito: **voti favorevoli 12** (FALCOMATA', ALBANESE, BURRONE, DELFINO, GANGEMI, IACHINO, LATELLA, MINNITI, MISEFARI, NOCERA, QUARTUCCIO E SERA), **contrari 0; astenuti 2** (ERACLINI e IMBALZANO Pasquale).

OSSERVAZIONE N. 72 (analoga alla n. 74) - Parere parzialmente accoglibile

Votazione per appello nominale, **APPROVATA** a maggioranza dai 14 presenti con il seguente esito: **voti favorevoli 12** (FALCOMATA', ALBANESE, BURRONE, DELFINO, GANGEMI, IACHINO, LATELLA, MINNITI, MISEFARI, NOCERA, QUARTUCCIO E SERA), **contrari 0; astenuti 2** (ERACLINI e IMBALZANO Pasquale).

OSSERVAZIONE N. 73 (analoga alla n.15, 16,17, 18, 41, 46, 49, 61 e 78) - Parere improcedibile non può essere controdedotta poiché priva dell'oggetto

Votazione per appello nominale, **APPROVATA** a maggioranza dai 15 presenti con il seguente esito: **voti favorevoli 13** (FALCOMATA', ALBANESE, BURRONE, DELFINO, GANGEMI, IACHINO, LATELLA, MINNITI, MISEFARI, NOCERA, QUARTUCCIO, RUVOLO E SERA), **contrari 0; astenuti 2** (ERACLINI e IMBALZANO Pasquale).

OSSERVAZIONE N. 74 (analoga alla n. 72) - Parere parzialmente accoglibile

Votazione per appello nominale, **APPROVATA** a maggioranza dai 15 presenti con il seguente esito: **voti favorevoli 13** (FALCOMATA', ALBANESE, BURRONE, DELFINO, GANGEMI, IACHINO, LATELLA, MINNITI, MISEFARI, NOCERA, QUARTUCCIO, RUVOLO E SERA), **contrari 0; astenuti 2** (ERACLINI e IMBALZANO Pasquale).

OSSERVAZIONE N. 75 - Parere non accoglibile

Votazione per appello nominale, **APPROVATA** a maggioranza dai 14 presenti con il seguente esito: **voti favorevoli 12** (FALCOMATA', ALBANESE, BURRONE, DELFINO, GANGEMI, IACHINO, LATELLA, MINNITI, MISEFARI, NOCERA, QUARTUCCIO E SERA), **contrari 0; astenuti 2** (ERACLINI e IMBALZANO Pasquale).

OSSERVAZIONE N. 76 (uguale alla n. 12, analoga alla n. 4 e 77) - Parere accoglibile

Votazione per appello nominale, **APPROVATA** a maggioranza dai 13 presenti con il seguente esito: **voti favorevoli 11** (FALCOMATA', ALBANESE, BURRONE, DELFINO, GANGEMI, IACHINO, MINNITI, MISEFARI, NOCERA, QUARTUCCIO E SERA), **contrari 0; astenuti 2** (ERACLINI e IMBALZANO Pasquale).

OSSERVAZIONE N. 77 (analoga alla n. 4, 12 e 76) - **Parere accoglibile**

Votazione per appello nominale, **APPROVATA** a maggioranza dai 13 presenti con il seguente esito: **voti favorevoli 11** (FALCOMATA', ALBANESE, BURRONE, DELFINO, GANGEMI, IACHINO, MINNITI, MISEFARI, NOCERA, QUARTUCCIO E SERA), **contrari 0; astenuti 2** (ERACLINI e IMBALZANO Pasquale).

OSSERVAZIONE N. 78 (analoga alla n.15, 16, 17, 18, 41, 46, 49 e 61) - **Parere accoglibile**

Votazione per appello nominale, **APPROVATA** a maggioranza dai 13 presenti con il seguente esito: **voti favorevoli 11** (FALCOMATA', ALBANESE, BURRONE, DELFINO, GANGEMI, IACHINO, MINNITI, MISEFARI, NOCERA, QUARTUCCIO E SERA), **contrari 0; astenuti 2** (ERACLINI e IMBALZANO Pasquale).

OSSERVAZIONE N. 79 - **Parere accoglibile**

Votazione per appello nominale, **APPROVATA** a maggioranza dai 13 presenti con il seguente esito: **voti favorevoli 11** (FALCOMATA', ALBANESE, BURRONE, DELFINO, GANGEMI, IACHINO, MINNITI, MISEFARI, NOCERA, QUARTUCCIO E SERA), **contrari 0; astenuti 2** (ERACLINI e IMBALZANO Pasquale).

OSSERVAZIONE N. 80 (uguale alla n. 65) - **Parere parzialmente accoglibile**

Votazione per appello nominale, **APPROVATA** a maggioranza dai 14 presenti con il seguente esito: **voti favorevoli 12** (FALCOMATA', ALBANESE, BURRONE, DELFINO, GANGEMI, IACHINO, LATELLA, MINNITI, MISEFARI, NOCERA, QUARTUCCIO E SERA), **contrari 0; astenuti 2** (ERACLINI e IMBALZANO Pasquale).

OSSERVAZIONE N. 81 - **Parere accoglibile**

Votazione per appello nominale, **APPROVATA** a maggioranza dai 14 presenti con il seguente esito: **voti favorevoli 12** (FALCOMATA', ALBANESE, BURRONE, DELFINO, GANGEMI, IACHINO, LATELLA, MINNITI, MISEFARI, NOCERA, QUARTUCCIO E SERA), **contrari 0; astenuti 2** (ERACLINI e IMBALZANO Pasquale).

OSSERVAZIONE N. 82 (analoga alla n. 17, 26 e 34) - **Parere parzialmente accoglibile** (All.B)

Votazione per appello nominale, **APPROVATA** a maggioranza dai 14 presenti con il seguente esito: **voti favorevoli 12** (FALCOMATA', ALBANESE, BURRONE, DELFINO, GANGEMI, IACHINO, LATELLA, MINNITI, MISEFARI, NOCERA, QUARTUCCIO E SERA), **contrari 0; astenuti 2** (ERACLINI e IMBALZANO Pasquale).

Si procede quindi con la lettura e la votazione singola delle **8 osservazioni** pervenute per la **procedura VAS**, allegate al presente atto per farne parte integrante e sostanziale:

OSSERVAZIONE N. 1 (ripete la n. 10) - **Parere parzialmente accoglibile** (All.B)

Votazione per appello nominale, **APPROVATA** a maggioranza dai 14 presenti con il seguente esito: **voti favorevoli 12** (FALCOMATA', ALBANESE, BURRONE, DELFINO, GANGEMI, IACHINO, LATELLA, MINNITI, MISEFARI, NOCERA, QUARTUCCIO E SERA), **contrari 0; astenuti 2** (ERACLINI e IMBALZANO Pasquale).

OSSERVAZIONE N. 2 (ripete la n. 66) - **Parere parzialmente accoglibile** (All.B)

Votazione per appello nominale, **APPROVATA** a maggioranza dai 13 presenti con il seguente esito: **voti favorevoli 12** (FALCOMATA', ALBANESE, BURRONE, DELFINO, GANGEMI, IACHINO, LATELLA, MINNITI, MISEFARI, NOCERA, QUARTUCCIO E SERA), **contrari 0; astenuti 1** (ERACLINI).

OSSERVAZIONE N. 3 (ripete la n. 35) - Parere parzialmente accoglibile (All.B)

Votazione per appello nominale, **APPROVATA** a maggioranza dai 13 presenti con il seguente esito: **voti favorevoli 12** (FALCOMATA', ALBANESE, BURRONE, DELFINO, GANGEMI, IACHINO, LATELLA, MINNITI, MISEFARI, NOCERA, QUARTUCCIO E SERA), **contrari 0; astenuti 1** (ERACLINI).

OSSERVAZIONE N. 4 (ripete la n. 32) - Parere parzialmente accoglibile

Votazione per appello nominale, **APPROVATA** a maggioranza dai 13 presenti con il seguente esito: **voti favorevoli 12** (FALCOMATA', ALBANESE, BURRONE, DELFINO, GANGEMI, IACHINO, LATELLA, MINNITI, MISEFARI, NOCERA, QUARTUCCIO E SERA), **contrari 0; astenuti 1** (ERACLINI).

OSSERVAZIONE N. 5 (ripete la n. 70) - Parere parzialmente accoglibile (All.B)

Votazione per appello nominale, **APPROVATA** a maggioranza dai 13 presenti con il seguente esito: **voti favorevoli 12** (FALCOMATA', ALBANESE, BURRONE, DELFINO, GANGEMI, IACHINO, LATELLA, MINNITI, MISEFARI, NOCERA, QUARTUCCIO E SERA), **contrari 0; astenuti 1** (ERACLINI).

OSSERVAZIONE N. 6 (ripete la n. 48) - Parere parzialmente accoglibile (All.B)

Votazione per appello nominale, **APPROVATA** a maggioranza dai 13 presenti con il seguente esito: **voti favorevoli 12** (FALCOMATA', ALBANESE, BURRONE, DELFINO, GANGEMI, IACHINO, LATELLA, MINNITI, MISEFARI, NOCERA, QUARTUCCIO E SERA), **contrari 0; astenuti 1** (ERACLINI).

OSSERVAZIONE N. 7 (ripete la n. 50) - Parere parzialmente accoglibile (All.B)

Votazione per appello nominale, **APPROVATA** a maggioranza dai 13 presenti con il seguente esito: **voti favorevoli 12** (FALCOMATA', ALBANESE, BURRONE, DELFINO, GANGEMI, IACHINO, LATELLA, MINNITI, MISEFARI, NOCERA, QUARTUCCIO E SERA), **contrari 0; astenuti 1** (ERACLINI).

OSSERVAZIONE N. 8 (integra la n. 65 che è uguale alla n. 80) - Parere parzialmente accoglibile

Votazione per appello nominale, **APPROVATA** a maggioranza dai 13 presenti con il seguente esito: **voti favorevoli 12** (FALCOMATA', ALBANESE, BURRONE, DELFINO, GANGEMI, IACHINO, LATELLA, MINNITI, MISEFARI, NOCERA, QUARTUCCIO E SERA), **contrari 0; astenuti 1** (ERACLINI).

Il Presidente pone quindi in votazione, per appello nominale, la delibera suddetta che viene **APPROVATA** a maggioranza dai 13 presenti con il seguente esito: **voti favorevoli 12** (FALCOMATA', ALBANESE, BURRONE, DELFINO, GANGEMI, IACHINO, LATELLA, MINNITI, MISEFARI, NOCERA, QUARTUCCIO E SERA), **contrari 0; astenuti 1** (ERACLINI).

Il Presidente ne proclama l'esito.

IL CONSIGLIO COMUNALE

VISTA la Delibera Giunta Comunale in allegato n. 110 del 28/7/2020;

PREMESSO CHE:

l'Amministrazione Comunale, in ossequio al dettato normativo di cui alla predetta Legge Regionale Urbanistica n. 19 del 16 aprile 2002 recante *"Norme per la tutela, governo ed uso del territorio – Legge Urbanistica della Regione Calabria"*, ha provveduto alla redazione del nuovo strumento urbanistico comunale, pervenendo all'adozione del Documento Definitivo del Piano Strutturale Comunale (PSC) completo di Regolamento Edilizio ed Urbanistico (REU), del Rapporto Ambientale e della Sintesi non Tecnica, giusta Deliberazione del Consiglio Comunale n. 1 del 10.01.2020;

PRESO ATTO CHE

secondo quanto previsto dall'art. 27, co 8 della normativa suddetta, a seguito di trasmissione con nota prot. n. 9094 del 16/1/2020, è stato pubblicato, sul BURC n. 5 del 21.01.2020, l'avviso pubblico di adozione del PSC e del REU adottati e contestuale avvio consultazioni di cui alla procedura VAS ed urbanistica del Piano, redatto anche ai sensi dell'articolo 14, comma 1, del d.lgs. n. 152/2006 e contenente l'indicazione degli Enti presso cui gli atti adottati sono disponibili e consultabili in libera visione e dei termini entro i quali prenderne visione e formulare eventuali osservazioni e proposte, nonché fornire nuovi elementi conoscitivi e valutativi;

dell'avvenuta adozione del PSC e del REU, nonché dell'avvio delle consultazioni della procedura VAS, è stata data notizia, altresì, sul quotidiano "Gazzetta del Sud" a diffusione regionale;

dalla predetta pubblicazione sul BURC dell'avviso dell'avvenuta adozione, tutti gli elaborati progettuali costituenti il Piano Strutturale Comunale ed il Regolamento Edilizio ed Urbanistico, completi del Rapporto Ambientale e della Sintesi non tecnica sono stati depositati presso la sede comunale per trenta giorni (co 4 art. 27 quater L.R. n. 19/02) e pubblicati nel sito istituzionale del Comune nonché sul sito internet della Regione Calabria nella sezione "Autorizzazioni Ambientali" alla voce "Valutazione Ambientale Strategica", per la loro consultazione in libera visione;

con nota prot. n. 12416 del 21/01/2020, è stato trasmesso all'Autorità Competente in materia di VAS , Regione Calabria, Dipartimento Ambiente e Territorio, settore n°4 "Valutazioni ambientali", l'avviso suddetto e il PSC adottato su supporto informatico, e si è richiesto di avviare le consultazioni ai sensi di quanto previsto dal R.R. del 04/08/08;

inoltre, nella fase di deposito del Piano, per una più ampia partecipazione da parte dei soggetti interessati al provvedimento di pianificazione e al fine di consentire ulteriori momenti di conoscenza ed approfondimenti del Piano Strutturale Comunale adottato, l'Amministrazione con la presenza dei progettisti del Piano, dei geologi incaricati e dell'Ufficio comunale, ha condiviso con la cittadinanza, con i professionisti e tutti i soggetti interessati, una serie di incontri programmati sul territorio svoltisi in data 07-10-17 e 19 febbraio 2020;

CONSIDERATO CHE

al termine del periodo utile per la presentazione delle osservazioni, l'ufficio comunale preposto ha svolto una compiuta e dettagliata analisi delle osservazioni pervenute, con l'elaborazione di schede di sintesi, nonché relativi stralci planimetrici con la puntuale localizzazione delle medesime osservazioni;

dalla predetta istruttoria tecnica elaborata dall'ufficio di piano rileva che nel periodo utile per la presentazione delle osservazioni, decorrente dal 21/01/2020 e per giorni 30 consecutivi per la parte urbanistica (scad. 20.02.2020) sono pervenute n. 67 osservazioni, oltre il termine previsto sono pervenute ulteriori n. 15 osservazioni, per un totale di n. 82 osservazioni. Nei 60 gg (scad. 21.03.2020) previsti per la consultazione ai fini della procedura di VAS sono pervenute nei termini n. 8 osservazioni. Le osservazioni, sono state protocollate in ordine cronologico, alcune osservazioni risultano trasmesse più volte e/o in diverse modalità assumendo, pertanto, più numeri di protocollo.

Nel quadro sinottico allegato alla presente sono riportate le osservazioni presentate, con l'indicazione, per ciascuna di esse, delle seguenti informazioni:

- Ø Numero di protocollo;
- Ø Data di presentazione;
- Ø Numero protocollo d'ufficio;
- Ø Nome del richiedente;
- Ø Sintesi della Richiesta;

tutte la documentazione inerente le osservazioni pervenute, unitamente all'istruttoria tecnica d'ufficio preliminare, sono state trasmesse formalmente al RTP (Karrer-Colombo-Moraci) incaricato, con nota prot. n. 108841 del 29/6/2020, per le relative valutazioni e proposta di controdeduzione;

DATO ATTO che i progettisti, a seguito della valutazione effettuata, hanno elaborato e trasmesso con nota prot. n. 124221 del 23/7/2020 la proposta di controdeduzioni alle osservazioni, allegata e parte integrante e sostanziale alla presente deliberazione, riportando, per ciascuna istanza, l'accogliibilità, anche parziale o il rigetto, con la specifica motivazione;

come desumibile dalla relazione illustrativa posta a corredo della predetta proposta di controdeduzioni elaborata dal RTP (Karrer-Colombo-Moraci) incaricato, la maggior parte delle osservazioni sono state presentate da privati

cittadini; sei sono le osservazioni presentate da Associazioni categoriali e da Ordini professionali ed esattamente: Ordine Ingegneri, Architetti, collegio Geometri, ANCE, Pro Loco Bocale, CABS; circa una trentina sono state presentate da imprese operanti nel settore immobiliare; una decina sono ripetitive, quasi sempre presentate da studi legali; alcune sono state presentate da liberi professionisti e una da un Consigliere Comunale in carica; alcune giunte fuori termini; una è improcedibile, inviata via PEC ha acquisito il protocollo ma è priva dell'oggetto;

su impulso dell'Amministrazione comunale e d'intesa con gli stessi Progettisti del Piano sono state valutate tutte le osservazioni pervenute, ivi comprese quelle fuori dai termini, considerate comunque come apporti collaborativi utili;

le osservazioni per la gran parte ineriscono la fase di transizione dal vigente PRG al nuovo strumento di pianificazione, soprattutto per quanto riguarda lottizzazioni o singoli permessi di costruire in corso di istruttoria, convenzionamento o rilascio del titolo abilitativo che, in linea di principio, previa attenta valutazione della compatibilità delle richieste con la disciplina del suolo introdotta dal nuovo strumento e dal recepimento di discipline preordinate di carattere ambientale, paesaggistico e di sicurezza del territorio, è stata governata considerando ammissibili, secondo i criteri generali e le specifiche condizioni riportate nelle medesima proposta dei Progettisti, a cui si rinvia, i progetti edilizi pervenuti in istruttoria prima dell'adozione formale del PSC, ovvero nel caso dei piani attuativi pervenuti entro la data del rilascio da parte del competente Genio Civile (31 dicembre 2019) del parere positivo di compatibilità ai sensi dell'articolo 13, legge 64/1974, con istruttoria positiva da parte dell'ufficio comunale competente;

inoltre, si sono tenute a debita considerazione, accogliendole secondo i criteri generali e le specifiche condizioni riportate nelle medesima proposta dei Progettisti, a cui si rinvia, le osservazioni e/o apporti collaborativi presentate da Associazioni di categoria ed Ordini professionali che riguardano i essenzialmente i seguenti aspetti:

- Dimensioni minime delle unità di intervento.
- Distanze dai confini e tra fabbricati.
- Salvaguardia dei progetti che sono in fase istruttoria presso il Comune;

RITENUTO

necessario ed urgente garantire la concreta attuazione delle misure introdotte a livello nazionale al comparto dell'edilizia, in particolare con il D.L. n. 76 del 16.07.2020 recante *"Misure urgenti per la semplificazione e l'innovazione digitale"*, pubblicato sulla Gazzetta Ufficiale del 16 luglio 2020 ed entrato in vigore il giorno successivo a quello della sua pubblicazione, volte a semplificare ed accelerare le procedure edilizie ed assicurare il recupero e la qualificazione del patrimonio edilizio esistente e lo sviluppo di processi di rigenerazione urbana, nonché al fine di fronteggiare le ricadute economiche conseguenti all'emergenza epidemiologica da COVID-19 con il conseguenziale possibile utilizzo degli incentivi e benefici fiscali previsti per gli interventi sul patrimonio edilizio esistente;

pertanto, proporre l'Allegato "B" che modifica ed integra la proposta redatta dal RTP Karrer-Colombo-Moraci incaricato, di controdeduzioni alle osservazioni (Allegato A), anche con riguardo agli esiti finali di alcune osservazioni che di fatto appaiono già accolte o parzialmente accoglibili, temperando in tutti i casi, la salvaguardia e la compatibilità territoriale poste alla base delle strategie del Piano con le esigenze contingenti degli interventi di trasformazione in atto, nella complessa fase di transizione dal vigente PRG all'attuazione del nuovo strumento di pianificazione;

PRESO ATTO, inoltre,

del parere trasmesso via pec in data 27.07.2020, dal dr. geologo Giuseppe Mandaglio e dr. geologo Vincenzo Pizzonia, acquisito al prot. n. 126150 del 28/07/2020 in ordine alla componente e fattibilità geomorfologica a seguito della proposta di controdeduzioni osservazioni di che trattasi;

RICHIAMATO l'art. 27, c.9 della L.U.R. 19/02, il quale recita: *"...Successivamente all'accoglimento o al rigetto delle eventuali osservazioni pervenute anche a seguito delle consultazioni di cui all'articolo 14 del d.lgs. n. 152/2006 e dell'articolo 24 del regolamento regionale n. 3/2008, giusta deliberazione di consiglio comunale, previa idonea istruttoria tecnica d'ufficio, il PSC è trasmesso in copia digitale, nelle forme previste dal d.lgs. 82/2005108, al Settore Urbanistica del Dipartimento Ambiente e Territorio, alla Provincia e alla Città metropolitana, per l'acquisizione, entro e non oltre novanta giorni, del parere definitivo motivato sulla conformità e sulla coerenza urbanistica e ambientale con i rispettivi QTR, PTCP e PTCM ed ai sensi dell'articolo 15 del d.lgs. n. 152/2006 e dell'articolo 25 del regolamento regionale n. 3/2008"*...

DATO ATTO che avendo aderito l'Amministrazione comunale, con Delibera di C.C. n.92 del 29 dicembre 2016. al principio di "consumo di suolo zero", quale premialità, ai sensi di quanto disposto al comma 4 dell'art.

27 quater della LUR, i termini previsti ai fini dell'iter di formazione ed approvazione del Piano Strutturale secondo le procedure di cui all'art. 27 della medesima legge, sono ridotti della metà;

RILEVATO CHE

la legge regionale 16 aprile 2002, n. 19 e ss.mm.ii. dispone all'art. 28 che tutti i Comuni calabresi, fatti salvi quelli che adottano la procedura semplificata di cui all'art. 27 ter, sono obbligati a dotarsi del Piano Strutturale comunale (PSC) con annesso il Regolamento Edilizio ed Urbanistico (REU) e Rapporto Ambientale, da approvarsi, ex art. 65 della medesima legge, entro e non oltre il 31 dicembre 2017;

CONSIDERATO CHE

ai sensi del comma 5 dell'art. 65 della LUR, ai Comuni inadempienti all'approvazione del PSC entro e non oltre il 31 dicembre 2017, si applica il potere sostitutivo regionale di cui agli artt. 28 e 67 della LUR; i predetti artt 28 e 67 dispongono, difatti, che se i comuni non provvedono allo svolgimento delle attività di formazione ed approvazione del PSC nei termini e nelle modalità previste dalla legge, vi provvede, in via sostitutiva, la Regione a mezzo di commissari ad acta nominati per l'espletamento di tutti gli atti e i procedimenti amministrativi di competenza comunale, sino all'approvazione definitiva dello strumento urbanistico, con oneri a carico degli enti inadempienti;

RITENUTO, pertanto, urgente e improrogabile adempiere, al fine di non incorrere al commissariamento dell'Ente con, inoltre, l'insostenibile gravame finanziario derivante, all'ultima attività rimasta in capo all'Amministrazione comunale ai fini della definitiva approvazione dello strumento urbanistico comunale consistente, secondo quanto disposto dal c.9 dell'art. 27 della normativa regionale vigente, nell'approvazione dell'istruttoria tecnica d'ufficio finalizzata all'accoglimento o al rigetto da parte del Consiglio Comunale delle osservazioni pervenute anche a seguito delle consultazioni di cui all'art. 14 del D.Lgs n. 152/2006 e dell'articolo 24 del regolamento regionale n. 3/2008 ed alla trasmissione del piano, nelle forme previste dal Codice dell'Amministrazione digitale Dlgs n. 85/2005, ai Settori regionali competenti e della Città Metropolitana per l'acquisizione dei pareri definitivi sulla conformità e coerenza urbanistica e ambientale del PSC al QTRP e al PTCP e per superare prima possibile il periodo di vigenza delle misure di salvaguardia ai sensi dell'art. 60 della LR 19/2002 e s.m.i, entrate in vigore con la delibera di adozione del PSC, in vista di un quadro giuridico consolidato per il governo del territorio;

VISTI:

Dlgs n. 267/2000;
la legge urbanistica regionale n° 19 del 16.04.2002 e s.m.i.;
la L. n. 241/90;
il DPR n. 380/01;
il DL n. 34/2020;
il DL n. 76/2020;
le vigenti disposizioni di legge in materia;

VISTO il parere favorevole espresso dalla Commissione competente con nota prot. n. 128969 del 03.08.2020;

VISTO il parere di regolarità tecnica espresso con le modalità previste dall'art. 49 del T.U.E.L. n° 267/2000;

DATO ATTO che la presente deliberazione non comporta alcuna spesa per l'Amministrazione Comunale e, pertanto, non è necessario il visto di regolarità contabile;

PRESO ATTO della votazione, il cui esito è proclamato dal Presidente

DELIBERA

Di richiamare, riportare ed approvare la premessa narrativa quale parte integrante del presente dispositivo;

Di prendere atto delle osservazioni pervenute, riassunte nella tabella sinottica redatta dall'ufficio competente, allegata quale parte integrale della presente;

Di prendere atto della proposta di controdeduzioni alle osservazioni al P.S.C.-R.E.U.-VAS (All.A) elaborata dai Progettisti incaricati, allegata e parte integrante e sostanziale alla presente deliberazione;

Di prendere atto del parere, acquisito al prot. n. 126150 del 28/07/2020 , trasmesso dai professionisti geologi incaricati, in ordine alla componente e fattibilità geomorfologica a seguito della proposta di controdeduzioni osservazioni di che trattasi;

Di prendere atto dell'Allegato "B" che modifica ed integra la proposta redatta dal RTP di controdeduzioni alle osservazioni per le motivazioni citate nel presente atto;

Di approvare le controdeduzioni alle osservazioni pervenute, ai sensi dell'art. 27, comma 9 della L.R. n. 19/2002 e ss.mm.ii., nei termini di cui alla "Proposta di controdeduzioni alle osservazioni al P.S.C.-R.E.U.-VAS" (Allegato A) elaborata dai Progettisti incaricati, per come modificata ed integrata dall'Allegato B, quali parti integranti e sostanziali del presente atto;

Di demandare al Dirigente del Settore Urbanistica l'espletamento delle procedure consequenziali ai sensi di legge;

Di dare atto che la presente deliberazione non comporta alcuna spesa per l'Amministrazione Comunale;

Di disporre la pubblicazione del presente provvedimento all'Albo Pretorio comunale e sul sito internet istituzionale ai sensi del DLgs 33/2013.

Il Presidente propone di dichiarare l'immediata eseguibilità della presente deliberazione.

IL CONSIGLIO COMUNALE

Con votazione favorevole resa **all'unanimità**, per appello nominale, dai 12 presenti (FALCOMATA', ALBANESE, BURRONE, DELFINO, GANGEMI, IACHINO, LAPELLA, MINNITI, MISEFARI, NOCERA, QUARTUCCIO E SERA)

DELIBERA

di dichiarare il presente atto immediatamente eseguibile, ai sensi dell'art. 134, comma 4, del Decreto Legislativo 18 agosto 2000, n. 267.

Il presente verbale letto, confermato e sottoscritto.

IL PRESIDENTE DEL CONSIGLIO
F.to Demetrio DELFINO

IL SEGRETARIO GENERALE
F.to Dott.ssa Giovanna A. ACQUAVIVA

PARERE FAVOREVOLE
In ordine alla regolarità tecnica
(Art.49 del T.U. 18/8/2000, n.267)

IL RESPONSABILE
F.to Dott. Giuseppe Putorti

PARERE FAVOREVOLE
In ordine alla regolarità contabile
(Art.49 del T.U. 18/8/2000, n.267)

IL RESPONSABILE

N. 4654 Reg.

Si certifica che la presente deliberazione, ai sensi dell'art. 124 del D.Lgs 18 agosto 2000, n. 267, viene pubblicata in data odierna all'Albo Pretorio online ai sensi dell'art. 32, comma 1, legge 18 giugno 2009, n. 69, e vi rimarrà in pubblicazione per 15 giorni consecutivi.

Reggio Calabria, li 09.09.2020

L'INCARICATO
F.to Paolo Turiano

IL VICE SEGRETARIO GENERALE
F.to Avv. Demetrio Barreca

Il sottoscritto Segretario Generale, visti gli atti d'ufficio,

ATTESTA

che la presente deliberazione:

è stata pubblicata all'Albo Pretorio online per 15 giorni consecutivi a partire dal 09.09.2020, come prescritto dall'art. 124, comma 1, del D.Lgs 18 agosto 2000, n. 267;

è divenuta efficace il 13.08.2020:

Perché dichiarata immediatamente eseguibile, ai sensi dell'art. 134, comma 4°, del D.Lgs 18/8/2000, N.267.

Perché decorso il 10° giorno dalla sua pubblicazione, ai sensi dell'art. 134, comma 3°, del D.Lgs 18/8/2000, N.267.

Reggio Calabria, li 09.09.2020

IL VICE SEGRETARIO GENERALE
F.to Avv. Demetrio Barreca



Prot. n° 136010
del 13/8/2020

SINTESI EMENDAMENTI E CONTRODEDUZIONI ALLE OSSERVAZIONI

Si riportano di seguito i 3 emendamenti al Regolamento Edilizio e Urbanistico, parti integranti dell'Allegato B della Delibera di Giunta, discussi e approvati in Commissione Consiliare competente in data 03.08, anche con la partecipazione della Consulta Assetto del Territorio, di cui si richiamano integralmente i contenuti.

Emendamento n. 1 (All.B)

L'Amministrazione Comunale intende, anche nell'ambito della redazione del Piano Strutturale Comunale, dare concreta attuazione alle misure urgenti emanate a livello nazionale (DL Rilancio e DL Semplificazioni), che attengono in particolare al comparto dell'edilizia, volte a semplificare ed accelerare le relative procedure, assicurare il recupero e la qualificazione del patrimonio edilizio esistente e lo sviluppo di processi di rigenerazione urbana e di innovazione digitale, anche ai fini dell'utilizzo degli incentivi e benefici fiscali previsti per gli interventi sul patrimonio edilizio esistente, fortemente compromesso e da riqualificare.

A tal fine si propone il seguente emendamento nel REU del PSC:

"Sono consentite e recepite in tutte le schede degli ATU del PSC, nonché negli articoli del REU, le trasformazioni edilizie di cui al DPR n. 380/01 per come modificato dal D.L. n. 76 del 16.07.2020 e ss.mm.ii. recante "Misure urgenti per la semplificazione e l'innovazione digitale", nonché le disposizioni normative introdotte dal predetto decreto legislativo".

Emendamento n. 2 (All.B)

Nel rispetto della proposta di controdeduzioni fornita dai Progettisti relativamente all'accoglimento delle realizzazioni in corso di cui all'art. 144 del REU, al fine di uniformare e rendere coerente in linea generale la relativa disciplina, sia nel caso di progetti in istruttoria al SUAP che allo SUE, si propone il seguente emendamento:

"Possono essere assentiti i progetti edilizi con interventi diretti riguardanti aree e indici del PRG che, a parte la differenza degli indici e parametri edilizi o l'imposizione di piani attuativi, per il resto non contrastino con le destinazioni e i vincoli dell'ATU del PSC cui appartengono, e che, comunque, siano pervenuti in istruttoria prima dell'adozione formale del PSC. E' sempre fatto salvo il principio di compensazione di cui agli artt. 122 e 123 del REU ed utilizzare altrove i crediti edilizi che ne derivano ottenendo anche una premialità, nel rispetto dell'ATU ricevente".

Emendamento n. 3 (All.B)

L'art. 109 del REU, e quanto controdedotto e proposto in accoglimento dai Progettisti relativamente alle distanze dagli edifici e dai confini, dovrà essere adeguato con il recepimento delle disposizioni introdotte dal DL n. 76/2020 all'art. 2 bis del DPR 380/01 e ss.mm.ii., in particolare nel caso degli interventi di demolizione e ricostruzione negli ambiti urbani consolidati. In merito alla legittimità dei fabbricati esistenti intervengono le nuove disposizioni così come sugli interventi di demolizione e ricostruzione consentiti in ZTO A, ovvero esclusivamente nell'ambito di piani urbanistici di recupero e di riqualificazione particolareggiati, di competenza comunale.

Con riferimento alla distanza minima prevista dai confini pari alla metà dell'altezza del fabbricato qualora superi i 10 mt, l'art. 109 del REU dovrà essere modificato disponendo *"Per le nuove costruzioni e/o gli ampliamenti deve essere mantenuta una distanza dai confini pari ad almeno 5.00 m rispetto alle aree esterne al perimetro del lotto"*, espungendo in tutti i commi del medesimo art. 109, il periodo *"Fatta salva la disciplina dei diversi ambiti (ATU)"*.

Ai fini dell'efficacia della predetta proposta emendativa, occorre modificare le schede degli ATU, riportando in corrispondenza del parametro distanza dai confini *"vedi art. 109"* o *"non inferiore a m*

5,00", ed espungere, laddove previsto, "o pari a metà altezza del fabbricato, derogabili con accordo fra limitanti".

Si riportano di seguito le singole osservazioni pervenute (n.82 per la procedura urbanistica e n. 8 per la VAS), facendo salvi i termini di cui alla Proposta di controdeduzioni (Allegato A) per come modificata e integrata dall' Allegato B, parti integranti della Delibera di Giunta, discusse e approvate in Commissione Consiliare competente in data 03.08, anche con la partecipazione della Consulta Assetto del Territorio.



OSSERVAZIONI PROCEDURA URBANISTICA

- Osservazione n. 1 (analoga alla n.6 e 7) – Parere **Accoglibile** (All.B)
- Osservazione n. 2 – Parere **Non Accoglibile**
- Osservazione n. 3 - Parere **Parzialmente accoglibile** (All.B)
- Osservazione n. 4 (analoga alla n. 12, 76 e 77) – Parere **Accoglibile**
- Osservazione n. 5 - Parere **Parzialmente accoglibile**
- Osservazione n. 6 (analoga alla n.1 e 7) – Parere **Accoglibile** (All.B)
- Osservazione n. 7 (analoga alla n.1 e 6) – Parere **Accoglibile** (All.B)
- Osservazione n. 8 – Parere **Accoglibile**
- Osservazione n. 9 – Parere **Accoglibile** (All.B)
- *Osservazione n. 10 (analoga alla n. 70) - Parere **Parzialmente accoglibile** (All.B)
- Osservazione n. 11 – Parere **Non Accoglibile**
- Osservazione n. 12 (analoga alla n. 4 e 77, uguale alla n. 76) – Parere **Accoglibile**
- Osservazione n. 13 (analoga alla n.14 e 20) – Parere **Non Accoglibile**
- Osservazione n. 14 (analoga alla n.13 e 20) – Parere **Non Accoglibile**
- Osservazione n. 15 (analoga alla n.16, 17,18,41,46,49,61 e 78) – Parere **Accoglibile**
- Osservazione n. 16 (analoga alla n.15, 17,18,41,46,49,61 e 78) – Parere **Accoglibile**
- Osservazione n. 17 (analoga alla n.15, 16,18,41,46,49,61 e 78) – Parere **Accoglibile**
- Osservazione n. 18 (analoga alla n.15, 16,17,41,46,49,61 e 78) – Parere **Accoglibile**
- Osservazione n. 19 – Parere **Non Accoglibile**
- Osservazione n. 20 (analoga alla n.13 e 14) – Parere **Non Accoglibile**
- Osservazione n. 21 (uguale alla n. 23 tranne localizzazione) - Parere **Parzialmente accoglibile** (All.B)
- Osservazione n. 22 (analoga alla n.24, 25 e 36) – Parere **Accoglibile**
- Osservazione n. 23 (uguale alla n. 21 tranne localizzazione) - Parere **Parzialmente accoglibile** (All.B)
- Osservazione n. 24 (analoga alla n.22, 25 e 36) – Parere **Accoglibile**
- Osservazione n. 25 (analoga alla n.22, 24 e 36) – Parere **Accoglibile**
- Osservazione n. 26 – Parere **Accoglibile**
- Osservazione n. 27 - Parere **Parzialmente accoglibile** (All.B)
- Osservazione n. 28 – Parere **Non Accoglibile**
- Osservazione n. 29 - Parere **Accoglibile** (All.B)
- Osservazione n. 30 - Parere **Parzialmente accoglibile**
- Osservazione n. 31 – Parere **Non Accoglibile**
- *Osservazione n. 32 - Parere **Parzialmente accoglibile**
- Osservazione n. 33 – di carattere generale che esprime soltanto punti di vista sulla procedura eseguita (no parere di controdeduzioni)
- Osservazione n. 34 - Parere **Accoglibile**
- *Osservazione n. 35 (analoga alla n. 66) - Parere **Parzialmente accoglibile** (All.B)
- Osservazione n. 36 – Parere **Parzialmente Accoglibile**
- Osservazione n. 37 - Parere **Parzialmente accoglibile**
- Osservazione n. 38 (analoga alla n.39, 40,53,55,56,58 e 59) – Parere **Accoglibile**



- Osservazione n. 39 (analoga alla n.38, 40,53,55,56,58 e 59) – Parere Accoglibile
- Osservazione n. 40 (analoga alla n.38, 39,53,55,56,58 e 59) – Parere Accoglibile
- Osservazione n. 41 (analoga alla n.15, 16,17, 18, 61 e 78, uguale alla n. 46 e 49) – Parere Accoglibile
- Osservazione n. 42 - Parere Accoglibile
- Osservazione n. 43 - Parere Parzialmente accoglibile (All.B)
- Osservazione n. 44 - Parere Accoglibile
- Osservazione n. 45 - Parere Parzialmente accoglibile (All.B)
- Osservazione n. 46 (analoga alla n.15, 16,17, 18, 41, 61 e 78, uguale alla n. 41 e 49) – Parere Accoglibile
- Osservazione n. 47 - Parere Accoglibile
- *Osservazione n. 48 (analoga alla n. 60) - Parere Parzialmente accoglibile (All.B)
- Osservazione n. 49 (analoga alla n.15, 16,17, 18, 46, 61 e 78, uguale alla n. 41 e 46) – Parere Accoglibile
- *Osservazione n. 50 (analoga alla n. 62) - Parere Parzialmente accoglibile (All.B)
- Osservazione n. 51 – Parere Non Accoglibile
- Osservazione n. 52 - Parere Accoglibile
- Osservazione n. 53 (analoga alla n.38, 39, 40,55,56,58 e 59) – Parere Accoglibile
- Osservazione n. 54 - Parere Accoglibile (All.B)
- Osservazione n. 55 (analoga alla n.38, 39, 40,53,56,58 e 59) – Parere Accoglibile
- Osservazione n. 56 (analoga alla n.38, 39, 40,53,55,58 e 59) – Parere Accoglibile
- Osservazione n. 57 - Parere Accoglibile
- Osservazione n. 58 (analoga alla n.38, 39, 40,53,55,56 e 59) – Parere Accoglibile
- Osservazione n. 59 (analoga alla n.38, 39, 40,53,55,56 e 58) – Parere Accoglibile
- Osservazione n. 60 (analoga alla n. 48) - Parere Parzialmente accoglibile (All.B)
- Osservazione n. 61 (analoga alla n.15, 16,17, 18, 41, 46, 49 e 78) – Parere Accoglibile
- Osservazione n. 62 (analoga alla n. 50) - Parere Parzialmente accoglibile (All.B)
- Osservazione n. 63 - Parere Parzialmente accoglibile (All.B)
- Osservazione n. 64 - Parere Accoglibile
- Osservazione n. 65 (uguale alla n. 80) - Parere Parzialmente accoglibile
- *Osservazione n. 66 (analoga alla n. 35) - Parere Parzialmente accoglibile (All.B)
- Osservazione n. 67 - Parere Parzialmente accoglibile (All.B)
- Osservazione n. 68 – Parere Non Accoglibile
- Osservazione n. 69 - Parere Parzialmente accoglibile (All.B)
- *Osservazione n. 70 (analoga alla n. 10) - Parere Parzialmente accoglibile (All.B)
- Osservazione n. 71 – Parere Non Accoglibile
- Osservazione n. 72 (analoga alla n. 74) - Parere Parzialmente accoglibile
- Osservazione n. 73 (analoga alla n.15, 16,17, 18, 41, 46, 49,61 e 78) – Parere Improcedibile non può essere controdedita poiché priva dell'oggetto
- Osservazione n. 74 (analoga alla n. 72) - Parere Parzialmente accoglibile
- Osservazione n. 75 – Parere Non Accoglibile
- Osservazione n. 76 (uguale alla n. 12, analoga alla n. 4 e 77) – Parere Accoglibile
- Osservazione n. 77 (analoga alla n. 4, 12 e 76) – Parere Accoglibile
- Osservazione n. 78 (analoga alla n.15, 16,17, 18, 41, 46, 49 e 61) – Parere Accoglibile
- Osservazione n. 79 - Parere Accoglibile
- Osservazione n. 80 (uguale alla n. 65) - Parere Parzialmente accoglibile
- Osservazione n. 81 - Parere Accoglibile
- Osservazione n. 82 (analoga alla n. 17,26 e 34) - Parere Parzialmente accoglibile (All.B)

Con * vengono identificate le osservazioni ripresentate ai fini della VAS



OSSERVAZIONI PROCEDURA VAS

- Osservazione n. 1 (ripete la n. 10) - Parere **Parzialmente accoglibile** (All.B)
Osservazione n. 2 (ripete la n. 66) - Parere **Parzialmente accoglibile** (All.B)
Osservazione n. 3 (ripete la n. 35) - Parere **Parzialmente accoglibile** (All.B)
Osservazione n. 4 (ripete la n. 32) - Parere **Parzialmente accoglibile**
Osservazione n. 5 (ripete la n. 70) - Parere **Parzialmente accoglibile** (All.B)
Osservazione n. 6 (ripete la n. 48) - Parere **Parzialmente accoglibile** (All.B)
Osservazione n. 7 (ripete la n. 50) - Parere **Parzialmente accoglibile** (All.B)
Osservazione n. 8 (integra la n. 65 che è uguale alla n. 80) - Parere **Parzialmente accoglibile**

L'Assessore

Arch. Mariangela Cama