



COMUNE DI REGGIO CALABRIA
CITTA' METROPOLITANA DI REGGIO CALABRIA



VARIANTE GENERALE AL
**PIANO
COMUNALE
SPIAGGIA**

(L.R. 17/2005) CUP: H32H18000380006 CIG: ZCB2B2A0E0 CIG: Z4E2C1D20A

PROGETTISTA
Arch. Paolo Malara

GEOLOGO
Dott.ssa Laura Russo

RUP
Arch. Alberto Di Mare

CONSULENTI
Arch. Caterina Gironda
Arch. Giovanni Malara

SUPPORTO R.U.P.
Pian.Ter.I. Erminio Bruno
RILIEVI TOPOGRAFICI
Geom. Giovanni Merolillo

ASSESSORE
Arch. Mariangela Cama

DIRIGENTE DEL SETTORE
Ing. Domenico Richichi

SINDACO
Avv. Giuseppe Falcomatà

ATTIVITA' DI SUPPORTO TECNICO - SCIENTIFICO
Dipartimento DICEAM, Università degli Studi Mediterranea
Batimetria dei fondali marini e regime meteomarinò

Spin Off Accademico (ASISM srl)
Analisi e studi per lo sviluppo di sistemi di approdo nautico a basso impatto ambientale

OSSERVAZIONI AL PCS
Relazione sui criteri adottati
per l'esame e l'istruttoria delle
osservazioni al fine della
formulazione del parere
tecnico

Parere tecnico sulle osservazioni al PCS del Comune di Reggio Calabria

**CRITERI ADOTTATI PER L'ESAME E L'ISTRUTTORIA DELLE OSSERVAZIONI
AL FINE DELLA FORMULAZIONE DEL PARERE TECNICO**

Premessa:

Il Piano Comunale di Spiaggia è stato adottato con Delibera di C.C. n. 7 del 17/04/2021. Ai sensi dell'art. 30 commi 3-4- 5 della Legge Urbanistica Regionale 19/2002, gli elaborati adottati sono stati depositati in libera visione presso la Segreteria Generale ed inoltre pubblicati sul sito internet dell'Amministrazione Comunale per 20 giorni dall' 01/06/2021 al 20/06/2021 compresi, ai fini di eventuali osservazioni come da specifico avviso n. prot. 105598 del 31/05/2021.

Con nota del 20/04/2021 da parte del Professionista incaricato sono stati segnalati all'Amministrazione Comunale alcuni errori materiali da ritenersi parte integrante della documentazione di Piano in adozione.

Le osservazioni pervenute sono 14 come di seguito elencate:

- Osservazione n. 1 - Ianno Mario – *privato cittadino*
- Osservazione n. 2 - Violante Antonio - *privato cittadino*
- Osservazione n. 3 - Tripodi Maria Luisa - *privato cittadino*
- Osservazione n. 4 - Altomonte Marcello, De Blasio di Palizzi Federico e
De Blasio di Palizzi Carlo *privati Cittadini*
- Osservazione n. 5 - Malaspina Nicola - *Consigliere Comunale*
- Osservazione n. 6 - Scopelliti Domenica - *privato cittadino*
- Osservazione n. 7 - Beretta Francesco - *privato cittadino*
- Osservazione n. 8 - Mascianà Cosimo A. – *Presidente canoa Cayak Club – RC*
- Osservazione n. 9 - Pontecorvo Gerardo – *Presidente Consulta Assetto del territorio*
- Osservazione n. 10 - Passamani Paola – *Presidente MADE IN MED asd*
- Osservazione n. 11 - Vazzana Angelo – *Associazione Museo Biologia marina*
- Osservazione n. 12 - Tornabene Vincenzo – *Presidente Circolo Velico Freespiritits*
- Osservazione n. 13 - Colella Valentina Maria - *Presidente FIV – VI zona*
- Osservazione n. 14 – Romeo Concetta - *Presidente Pro-loco Reggio sud*



Alcune osservazioni (n. 4, n. 5 e n. 9) contengono più quesiti, in parte attinenti gli stessi argomenti e in parte sovrapponibili.

La metà sono formulate da Associazioni, le altre da privati cittadini e una da un Consigliere Comunale.

Dal punto di vista delle argomentazioni, alcune sono inerenti i contenuti, le scelte localizzative, gli aspetti normativi e le procedure attuative del PCS, mentre altre attengono a questioni procedurali o ad aspetti non di pertinenza del dominio del PCS.

Nella fase istruttoria sono considerati elementi essenziali dell'istituto delle osservazioni:

- l'interesse pubblico; la correzione di eventuali errori materiali nella definizione dello stato di fatto o di diritto; l'ininfluenza sulle strategie del Piano; l'essenza migliorativa del Piano contenuta nell'osservazione; l'assenza di un mero interesse puntuale soggettivo.

Rispetto a quanto sopra premesso sono state catalogate, istruite e controdedotte tutte le osservazioni presentate, anche le osservazioni n. 1,2 e 3 pervenute nei termini anteriori all'avviso. A ciascuna di esse è stata attribuita una valutazione di merito, per le determinazioni della Conferenza dei Servizi, della procedura di Verifica di assoggettabilità a VAS e delle decisioni deliberative finali da parte del Consiglio Comunale.

Ai fini della formulazione del parere tecnico sono stati adottati i seguenti criteri:

Accoglibile

Sono considerate *accoglibili* le osservazioni nelle quali singolarmente, o in condizioni concorrenti, sono individuate le seguenti circostanze:

1. Piena coerenza oltre che con il progetto di piano, con gli strumenti di pianificazione sovraordinati e con le disposizioni legislative nazionali e regionali.
2. Quando contribuiscono alla definizione corretta del quadro conoscitivo e progettuale ed evidenziano previsioni non corrispondenti con uno stato di diritto coincidente o meno con lo stato di fatto dei luoghi.
3. Segnalazione di errore materiale derivante da carenza di informazioni, o da mancanza di trasmissione di informazione.
4. Quando può essere identificato un rapporto collaborativo nell'interesse collettivo e nell'uso pubblico del Demanio Marittimo.
5. Quando tendono al miglioramento/adequamento del corpo normativo (Norme Tecniche e Regolamento di Gestione) e facilitano l'operatività del Piano e la sua attuazione, fermi restando i criteri di impostazione e le finalità del PCS.



Non accoglibile

Sono considerate *non accoglibili* le osservazioni nelle quali singolarmente, o in condizioni concorrenti, sono individuate le seguenti circostanze:

1. Contrastano con gli obiettivi, indirizzi e prescrizioni degli strumenti di pianificazione e/o con le normative derivanti da piani sovraordinati o disposizioni legislative nazionali e regionali.
2. Contrastano con aspetti vincolistici derivanti dallo studio geomorfologico.
3. Contengono richieste generalizzate o espressione di giudizi non concretamente valutabili nel contesto delle previsioni e dei criteri progettuali adottati.
4. Sono ispirate da motivi di interesse privato e/o di natura patrimoniale.
5. Contrastano con gli obiettivi strategici posti alla base della formazione del PCS.

Parzialmente accoglibile

Il parere tecnico parzialmente accoglibile è formulato quando singolarmente, o in condizioni concorrenti, sempre in relazione alle circostanze di cui al punto precedente, si accoglie parte del contenuto dell'osservazione.

Non attinente - Ininfluente

Quando si verificano le seguenti circostanze:

1. La richiesta non può essere recepita perché non attinente ai temi e ai contenuti del PCS;
2. La richiesta riguarda temi, norme e/o procedure già contemplati nel PCS nelle Norme Tecniche di Attuazione e del Regolamento di Gestione.

Il progettista
Arch. Paolo Malara

