



VERBALE DI DELIBERAZIONE DEL CONSIGLIO COMUNALE

N. 35 del 24/07/2023

OGGETTO: DOCUMENTO UNICO DI PROGRAMMAZIONE (DUP) - PERIODO 2023/2025 (ART. 170, COMMA 1, D.LGS. N. 267/2000). APPROVAZIONE

Il giorno 24 del mese di luglio duemilaventitre alle ore 19,43 presso l'Aula Consiliare di Palazzo di Città, a seguito di convocazione del Presidente del Consiglio prot. 171799 del 14/07/2023 notificata a ciascun Consigliere ai sensi della vigente normativa, si è riunito il Consiglio Comunale, in seduta ordinaria di seconda convocazione.

All'appello nominale, svolto dal **Segretario Generale** ad inizio seduta, risultano presenti n. 27 Consiglieri, come dal seguente prospetto:

COGNOME NOME	ASSENTE / PRESENTE	COGNOME NOME	ASSENTE / PRESENTE
BARRECA FRANCESCO ORLANDO	PRESENTE	MAIOLINO ANTONINO	PRESENTE
BURRONE FILIPPO	PRESENTE	MARCIANO' ANGELA	PRESENTE
CALIFANO GIANLUCA	PRESENTE	MARINO DEMETRIO	PRESENTE
CASTORINA ANTONIO	ASSENTE	MILIA FEDERICO ANDREA	ASSENTE
CUZZOCREA GIUSEPPE	PRESENTE	PAZZANO SAVERIO	PRESENTE
GIORDANO GIUSEPPE	PRESENTE	RIPEPI MASSIMO ANTONIO	PRESENTE
IACHINO NANCY	PRESENTE	RULLI GUIDO	PRESENTE
LATELLA GIOVANNI	PRESENTE	VIZZARI GIUSEPPE ROBERTO	PRESENTE
MALARA MARCANTONIO	PRESENTE		
MARINO LAVINIA	ASSENTE		
MARRA VINCENZO	PRESENTE		
MERENDA MASSIMILIANO	PRESENTE		
NOCERA GIUSEPPE	ASSENTE		
NOVARRO DEBORAH	ASSENTE		
PENSABENE TERESA	PRESENTE		
QUARTUCCIO FILIPPO	PRESENTE		
ROMEO CARMELO	PRESENTE		
RUVOLO ANTONIO	PRESENTE		
SERA GIUSEPPE FRANCESCO	PRESENTE		
VERSACE CARMELO	PRESENTE		
MINICUCI ANTONINO	PRESENTE		
CARDIA MARIO	PRESENTE		
CARIDI ANTONINO	PRESENTE		
DE BIASI GIUSEPPE	PRESENTE		

Il documento informatico è firmato digitalmente **sostituisce il documento cartaceo e la firma autografa** ai sensi degli

* Il consigliere Nocera, assente all'appello, entra in aula consiliare alle ore 20.13. I consiglieri Marcianò, Rulli e Vizzari, presenti all'appello, escono dall'aula, rispettivamente, alle ore 00.21, 23.52 e 23.00. I consiglieri Minicuci, Cardia, Caridi, De Biasi, Maiolino, Marino Demetrio e Ripepi, presenti all'appello, escono dall'aula alle ore 00.04 del 25 c.m..

Sono altresì presenti in aula, senza diritto di voto, il Sindaco f.f. Sig. Paolo Brunetti e gli assessori Sigg.ri: Albanese Rocco, Battaglia Domenico, Calabrò Irene Vittoria, Nucera Lucia Anita, Martino Angela e Palmenta Giuseppina.

La seduta è pubblica.

Presiede il Presidente Vincenzo Marra

Partecipa Il Segretario Generale

dott.ssa Maria Riva

IL PRESIDENTE DEL CONSIGLIO

Aprè la discussione sulla proposta di deliberazione n. 31 del 22.06.2023, iscritta al 1° punto dell'ordine del giorno, avente ad oggetto “**DOCUMENTO UNICO DI PROGRAMMAZIONE (DUP) - PERIODO 2023/2025 (ART. 170, COMMA 1, D.LGS. N. 267/2000). APPROVAZIONE**”. Informa l'aula che sono pervenuti 5 emendamenti sottoposti al vaglio del direttore generale e dei dirigenti, presentati dai consiglieri Pazzano, Demetrio Marino e Sera con l'intera maggioranza, e raccomandazioni, suggerimenti ed osservazioni presentati dal consigliere Minicuci ai sensi dell'art. 22 - comma 4 - del vigente regolamento di contabilità. Concede la parola al direttore generale, **avv. Demetrio Barreca**, che relaziona in merito. Evidenzia che il documento unico di programmazione per il triennio 2023/2025 si compone di una sezione strategica laddove sono descritte le linee programmatiche del mandato e di una sezione operativa laddove sono descritti gli obiettivi che l'Amministrazione si propone di perseguire nel triennio. Sottolinea che al DUP sono allegati il programma delle Opere Pubbliche, il programma biennale degli acquisti beni e servizi, il programma triennale degli incarichi di consulenza ed il piano triennale di valorizzazione degli immobili.

Il consigliere **Marcianò** dichiara che lo scorso anno ha affrontato la tematica del DUP e del Bilancio di previsione formulando una severa critica, seppur circostanziata, fatta di cifre e osservazioni puntuali, incontestabili e incontestate. Evidenzia che quest'anno ha deciso di abbandonare valutazioni sui numeri, che restano, salvo poche eccezioni, molto preoccupanti. Dopo i diversi confronti nelle Commissioni consiliari, invita oggi a smentire l'assunto che il Documento programmatico sia solo un contenitore vuoto, abbellito da qualche frase ad effetto che, però, tradisce numerosi obiettivi strategici “copia e incolla”, taluni più adatti a metropoli come Milano, altri funzionali a spacciare la programmazione di servizi minimi essenziali, quindi di attività che dovrebbero essere ordinarie, per mete avveniristiche pensate da questa Amministrazione. A Reggio, il DUP più rivoluzionario potrebbe essere sintetizzato in un'unica frase: acqua nei rubinetti, raccolta rifiuti costante, strade asfaltate, tributi più bassi, equità sociale e controllo del territorio. Dichiara che non serve più criticare la maggioranza con la solita frase trita e ritrita utilizzata dai politici navigati e cioè che manca l'idea di città, perché Reggio non è ancora una città vivibile. Proporre e realizzare l'idea di città che si ha in mente presuppone che si siano raggiunte le prerogative indispensabili del comune vivere civile e soprattutto che ci sia una corrispondenza costante, finora non pervenuta, fra ciò che si vuole, quello che si dice e quanto si fa in concreto. Esprime il suo voto contrario sul bilancio di previsione perché nelle diverse Commissioni consiliari ha espresso notevoli perplessità su diversi documenti che ne sono parte integrante. Evidenzia che lo scorso anno parlava di sofferenza della società Castore ed oggi se ne continua a discutere, dell'assenza totale di previsioni in bilancio per i servizi fondamentali e della inesistenza di un capitolo di spesa per la manutenzione della cartellonistica pubblicitaria. Afferma che il programma triennale delle opere pubbliche riflette il disordine amministrativo complessivo di questa Amministrazione: contiene sempre le stesse opere che si ripetono da anni, ma che non vengono mai eseguite, con l'aggiunta di qualche rara novità o cambio di finanziamento. Sottolinea che ai consiglieri comunali non è stata comunicata la nomina di un referente specifico per il Piano triennale; gli importi totali di spesa non sono corrispondenti tra schede ad uso interno e schede ufficiali; esistono casi in cui non sono individuati i Rup delle opere e i finanziamenti risultano da ricercare. Conclude evidenziando che alla sua domanda se si potrà finalmente abbassare la pressione tributaria, la risposta è stata: si potrebbe, ma servono due presupposti, ossia bisogna ridurre i costi e aumentare la riscossione generale. Si chiede come si fanno ad abbassare i costi, per esempio, del servizio idrico se fiumi di acqua potabile - che il Comune paga - si perdono per le strade distruggendole e come si fa ad accertare chi non paga i tributi se non è stato mai effettuato un censimento permanente e mirato.

Il consigliere Pazzano evidenzia che gli obiettivi strategici indicati nel DUP 2020-2022 sono sovrapponibili a quelli indicati nel DUP 2020-2023. Dichiara che, essendo usciti dal piano di rientro, si sarebbe aspettato molto di più. Sui rifiuti ricorda l'obiettivo strategico del raggiungimento

Il documento informatico è firmato digitalmente **sostituisce il documento cartaceo e la firma autografa** ai sensi degli

del 65% di differenziata e sottolinea che da più di un anno l'Amministrazione comunale è ferma tra il 38,5 ed il 40%. Sottolinea che è vero che vengono chiuse le discariche, ma è altrettanto vero che il Comune di Reggio produce troppo indifferenziato. Auspica la raccolta della differenziata in tutti gli uffici pubblici e gli istituti scolastici della città. Evidenzia che nel DUP 2023 c'è un altro obiettivo strategico: il piano di abbattimento dei manufatti abusivi e chiede se il Comune ha partecipato all'apposito bando pubblicato dal Ministero, con scadenza dicembre 2022, per beneficiare dei fondi previsti a tale scopo. Chiede, qualora il Comune non avesse aderito, con quali risorse ritiene di abatterli e soprattutto perché ha rinunciato ai fondi che il Ministero ha messo a disposizione. Sulla riqualificazione e valorizzazione del patrimonio culturale evidenzia che nel DUP 2022 era inserita la riqualificazione del parco archeologico della tomba ellenistica, mancante nel DUP in esame, per cui annuncia la presentazione di un emendamento affinché venga reinserita. Sottolinea che in questa città manca un progetto culturale, cioè un'idea di cultura riguardante la città; afferma che la cultura è ciò che salda la comunità, non è un servizio ai turisti, è il primo dei servizi alla cittadinanza. Conclude sottolineando che nel DUP attuale, ma anche in quelli precedenti, è prevista la casa per i senza fissa dimora, a tutt'oggi non realizzata.

Il consigliere **Minicuci** chiede che le raccomandazioni, i suggerimenti e le osservazioni presentati ai sensi dell'art. 22 - comma 4 - del vigente regolamento di contabilità vengano discussi e messi ai voti. Afferma che il DUP andava discusso ed approvato in un'apposita seduta di Consiglio entro l'anno precedente e non nella stessa in cui si approva il bilancio. Sottolinea che nel caso si dovessero approvare nella stessa seduta sia il Dup che il bilancio, quest'ultimo non può essere ritenuto regolare e fa riferimento alla giurisprudenza recentissima in materia, ovvero a due sentenze del Tar Puglia ed una del Tar Campania. Illustra il contenuto delle due pec trasmesse in data 19 e 21.07.2023, acquisite al protocollo dell'Ente, rispettivamente, ai nn. 179907 e 179908 del 24.07.2023.

Il consigliere **Ripepi** evidenzia che molte parti del DUP dell'anno scorso sono identiche al DUP di quest'anno. Si sofferma sulla parte strategico-culturale ed evidenzia che in merito alla portualità turistica di Reggio si parla in un rigo, tra l'altro scritto pure male.

Il consigliere **Sera** rivolge i suoi saluti alla d.ssa Riva che a breve lascerà Reggio per andare a ricoprire il ruolo di Segretario Generale del Comune e della Città metropolitana di Bologna. La ringrazia per la professionalità ed il senso del dovere che ha trasmesso. Si complimenta con i dirigenti per la partecipazione puntuale alla discussione del DUP nelle varie sedute di commissione. Precisa che le risorse arrivate a Reggio nascono dall'interlocuzione di questa Amministrazione dal 2014 ad oggi. Annuncia la presentazione degli emendamenti a sua firma, afferenti il programma triennale delle Opere Pubbliche.

L'assessore Calabrò, a proposito delle osservazioni effettuate dal consigliere Minicuci, precisa che oltre alle pronunce cui quest'ultimo ha fatto riferimento - e che, in ogni caso, riguardano casi peculiari -; esistono altre sentenze di segno opposto. Afferma che oggi è stato dimostrato, non soltanto nella forma ma nella sostanza, come i consiglieri abbiano potuto esaminare compiutamente gli atti di programmazione finanziaria e partecipare, in totale libertà ed in pieno contraddittorio, al processo formativo del bilancio previsionale e del DUP - come peraltro testimoniato dagli emendamenti presentati -, per cui ritiene che la questione di ordine meramente formale sollevata dal predetto Consigliere sia priva di rilievo.

Il **Presidente** del Consiglio, prima di concedere la parola al consigliere Demetrio Marino, comunica che il suo emendamento e quello del consigliere Pazzano, hanno registrato parere sfavorevole. Legge, su richiesta del consigliere Pazzano, il testo dell'emendamento presentato dallo stesso, la motivazione: "parere sfavorevole per assenza di specificazione della tipologia di intervento, se trattasi di lavori, forniture o servizi. E, in caso di lavori, si deve coordinare con il programma delle opere pubbliche, dove non si rinviene tale opera".

Il documento informatico è firmato digitalmente **sostituisce il documento cartaceo e la firma autografa** ai sensi degli

Il consigliere **Marino** evidenzia che i DUP degli ultimi tre anni dicono tutti la stessa cosa; l'unica novità del DUP 2023-2025 la si ritrova tra gli obiettivi strategici al punto 11.8 che riguarda il PNRR, il resto è tutta "fuffa" perché sarà un'attività che questa amministrazione non farà e che rimanderà agli anni successivi. Illustra l'emendamento a sua firma che riguarda l'istituzione delle circoscrizioni di decentramento amministrativo nei comuni capoluogo della città metropolitana e sottolinea che nel DUP in esame non vi è alcun riferimento al decentramento amministrativo, né alle risorse economiche necessarie per l'istituzione delle circoscrizioni stesse.

Il consigliere **Quartuccio** evidenzia la parte del DUP in cui si parla della lotta al randagismo ed auspica una soluzione immediata per il canile di Mortara. Si complimenta con il consigliere Romeo per l'attività svolta per il completamento dei lavori del Palazzo di Giustizia presso il Ministero competente. Invita a dare piena attuazione al regolamento sulla street art adottato nel 2017. Per il teatro Cilea auspica una soluzione in termini di potenziamento non solo dell'offerta culturale, ma anche di una previsione del management ormai diventato indifferibile. Evidenzia che in atto sono in corso dei lavori di efficientamento energetico che dovrebbero terminare orientativamente nel mese di novembre, anche se nell'obiettivo operativo del DUP relativo all'annualità 2024 viene riportato il completamento dei lavori del teatro Cilea e ne chiede il motivo.

Il **Presidente**, a questo punto, passa alla votazione degli emendamenti al DUP, e poi del DUP stesso.

1° emendamento

Proposto dal consigliere **Pazzano**. Per dichiarazione di voto, il consigliere **Pazzano**, in ordine all'emendamento che propone di aggiungere all'obiettivo strategico 5.3 "Riqualificazione luoghi della cultura" la dicitura "Riqualificazione parco archeologico della tomba ellenistica" proposto dallo stesso, annuncia di votare favorevolmente nonostante il parere tecnico negativo. Sottolinea che questo obiettivo era riportato nel DUP 2022, mentre non è riportato nel DUP 2023 per cui chiede se l'obiettivo non è più strategico, oppure se è stato raggiunto.

Non si registrano interventi per cui si procede alla votazione dell'emendamento suddetto, il cui esito, per appello nominale, è il seguente: consiglieri presenti n. 23, **voti favorevoli 1** (PAZZANO); **voti contrari 15** (BARRECA, BURRONE, CALIFANO, CUZZOCREA, GIORDANO, IACHINO, LATELLA, MALARA, MARRA, MERENDA, NOCERA, PENSABENE, QUARTUCCIO, ROMEO e RUVOLO); **astenuti 7** (SERA, MINICUCI, CARDIA, MAIOLINO, MARCIANO', MARINO Demetrio e RULLI).

Il Presidente del Consiglio Comunale proclama l'esito della votazione e dichiara NON approvato l'emendamento.

2° emendamento

Proposto dal consigliere **Sera** il quale chiede di inserire nell'allegato 1 scheda D "Programma triennale delle Opere Pubbliche 2023/2025 dell'Amministrazione comunale di Reggio Calabria - Elenco degli interventi del programma" la scheda riferita alla realizzazione dello "Sportello polivalente multicanale per il cittadino".

La proposta dell'emendamento registra l'apposizione, in calce, dei relativi pareri. Per la dichiarazione di voto, il consigliere **Sera** chiarisce che, per un refuso nel piano triennale, era previsto il finanziamento del Pon Metro, ma non era stata riportata la denominazione dell'opera. Annuncia il suo voto favorevole.

Non si registrano interventi per cui si procede alla votazione dell'emendamento, il cui esito, per appello nominale, è il seguente: consiglieri presenti n. 23, **voti favorevoli 16** (BARRECA, BURRONE, CALIFANO, CUZZOCREA, GIORDANO, IACHINO, LATELLA, MALARA,

MARRA, MERENDA, NOCERA, PENSABENE, QUARTUCCIO, ROMEO, RUVOLO e SERA); **voti contrari 0; astenuti 7** (MINICUCI, CARDIA, MAIOLINO, MARCIANO', MARINO Demetrio, PAZZANO E RULLI).

Il Presidente del Consiglio Comunale proclama l'esito della votazione e dichiara approvato l'emendamento.

3° emendamento

Proposto dal consigliere **Sera**, è inerente al documento allegato al DUP, afferente agli elenchi dei beni immobili non strumentali all'esercizio delle funzioni istituzionali - Piano delle alienazioni e valorizzazioni immobiliari 2023/2025. Nell'illustrarlo, il consigliere Sera specifica che l'emendamento è stato votato in commissione. L'emendamento è corredato dai relativi pareri. Annuncia il suo voto favorevole.

Non si registrano interventi per cui si procede alla votazione dell'emendamento, il cui esito, per appello nominale, è il seguente: consiglieri presenti n. 23, **voti favorevoli 16** (BARRECA, BURRONE, CALIFANO, CUZZOCREA, GIORDANO, IACHINO, LATELLA, MALARA, MARRA, MERENDA, NOCERA, PENSABENE, QUARTUCCIO, ROMEO, RUVOLO e SERA); **voti contrari 0; astenuti 7** (MINICUCI, CARDIA, MAIOLINO, MARCIANO', MARINO Demetrio, PAZZANO E RULLI).

Il Presidente del Consiglio Comunale proclama l'esito della votazione e dichiara approvato l'emendamento.

4° emendamento

Proposto dal consigliere **Sera** è stato approvato in commissione ed è corredato dai relativi pareri favorevoli. Il consigliere Sera evidenzia che dopo un lavoro certosino fatto dal settore Lavori Pubblici è venuta fuori una cifra di 24 milioni di euro di fondi derivanti dalla devoluzione dei mutui, per cui tutta la maggioranza ha deciso di destinare gran parte delle somme al rifacimento di grandi tratti stradali. Altre somme sono state destinate alla manutenzione delle aree pedonali (marciapiedi e piazze), agli acquedotti, alla messa a norma delle scuole e alla progettazione di un tratto di rete fognaria ed acquedottistica in località Curduma. Annuncia il suo voto favorevole.

Non si registrano interventi per cui si procede alla votazione dell'emendamento, il cui esito, per appello nominale, è il seguente: consiglieri presenti 23, **voti favorevoli 15** (BARRECA, BURRONE, CALIFANO, CUZZOCREA, GIORDANO, IACHINO, LATELLA, MALARA, MARRA, MERENDA, NOCERA, PENSABENE, ROMEO, RUVOLO e SERA); **voti contrari 0; astenuti 8** (MINICUCI, CARDIA, DE BIASI, MAIOLINO, MARCIANO', MARINO Demetrio, PAZZANO E RIPEPI).

Il Presidente del Consiglio Comunale proclama l'esito della votazione e dichiara approvato l'emendamento.

5° emendamento

Proposto dal consigliere **Demetrio Marino** riguarda l'istituzione delle circoscrizioni di decentramento amministrativo nei Comuni capoluogo della città metropolitana. L'emendamento ha registrato il parere sfavorevole in assenza del decreto di assegnazione delle risorse al Comune che identifichi anche le modalità di utilizzo e le destinazioni di spesa.

Non si registrano interventi per cui si procede alla votazione dell'emendamento, il cui esito, per appello nominale, è il seguente: consiglieri presenti n. 25, **voti favorevoli 7** (MINICUCI, CARDIA, DE BIASI, MAIOLINO, MARINO Demetrio, RIPEPI e RULLI); **voti contrari 15** (BARRECA, BURRONE, CUZZOCREA, GIORDANO, IACHINO, LATELLA, MALARA, MARRA,

Il documento informatico è firmato digitalmente **sostituisce il documento cartaceo e la firma autografa** ai sensi degli

MERENDA, NOCERA, PENSABENE, QUARTUCCIO, ROMEO, RUVOLO E SERA); **astenuti 3** (CALIFANO, MARCIANO' E PAZZANO).

Il Presidente del Consiglio Comunale proclama l'esito della votazione e dichiara NON approvato l'emendamento.

A questo punto si passa alla trattazione dei suggerimenti, raccomandazioni ed osservazioni presentati dal consigliere Minicuci ai sensi dell'art. 22, comma 4, del vigente regolamento di contabilità.

SUGGERIMENTO N. 1: indicazione degli strumenti idonei ad informare i cittadini del livello di realizzazione dei programmi, di raggiungimento degli obiettivi e delle collegate aree di responsabilità politica ed amministrativa.

Per la dichiarazione di voto, il consigliere **Marcianò** annuncia la sua astensione e la giustifica per il fatto che, a parer suo, gli emendamenti presentati dalla minoranza, non potrebbero aggiungere alcunché rispetto alla struttura del Dup, che nel suo intervento di apertura ha ritenuto di non condividere nella sua interezza.

Il direttore generale, **avv. Demetrio Barreca**, precisa che la gran parte delle raccomandazioni si riferiscono ad alcuni aspetti che sono già stati sostanzialmente recepiti nel DUP.

Il consigliere **Minicuci** sostiene che non sono scritti.

Non si registrano altri interventi per cui si procede alla votazione, il cui esito, per appello nominale, è il seguente: consiglieri presenti n. 24, **voti favorevoli 8** (MINICUCI, CARDIA, DE BIASI, MAIOLINO, MARINO Demetrio, PAZZANO, RIPEPI e RULLI); **voti contrari 14** (BARRECA, BURRONE, CALIFANO, CUZZOCREA, GIORDANO, IACHINO, LATELLA, MALARA, MARRA, MERENDA, NOCERA, PENSABENE, QUARTUCCIO E ROMEO); **astenuti 2** (RUVOLO E MARCIANO').

Il Presidente del Consiglio Comunale proclama l'esito della votazione dichiarando respinto il suggerimento n. 1.

RACCOMANDAZIONE N. 1: potenziare le attività di accertamento e di riscossione attivando le nuove procedure previste dalla legge 160/2019 e cioè il fermo amministrativo, il pignoramento di beni mobili ed immobili, il pignoramento presso terzi, l'iscrizione di ipoteca.

Non si registrano interventi per cui si procede alla votazione, il cui esito, per appello nominale, è il seguente: consiglieri presenti n. 24, **voti favorevoli 8** (MINICUCI, CARDIA, DE BIASI, MAIOLINO, MARINO Demetrio, PAZZANO, RIPEPI e RULLI); **voti contrari 15** (BARRECA, BURRONE, CALIFANO, CUZZOCREA, GIORDANO, IACHINO, LATELLA, MALARA, MARRA, MERENDA, NOCERA, PENSABENE, QUARTUCCIO, ROMEO e RUVOLO); **astenuti 1** (MARCIAO').

Il Presidente del Consiglio Comunale proclama l'esito della votazione, dichiarando respinta la raccomandazione n. 1

SUGGERIMENTO N. 2: numero di pratiche di condono che dovranno essere definite nel triennio stabilendo che ciò è un obiettivo strategico dell'Amministrazione.

Non si registrano interventi per cui si procede alla votazione, il cui esito, per appello nominale, è il

Il documento informatico è firmato digitalmente **sostituisce il documento cartaceo e la firma autografa** ai sensi degli

seguito: consiglieri presenti n. 25, **voti favorevoli 9** (SERA, MINICUCI, CARDIA, DE BIASI, MAIOLINO, MARINO Demetrio, PAZZANO, RIPEPI e RULLI); **voti contrari 14** (BURRONE, CALIFANO, CUZZOCREA, GIORDANO, IACHINO, LATELLA, MALARA, MARRA, MERENDA, NOCERA, PENSABENE, QUARTUCCIO, ROMEO e RUVOLO); **astenuti 2** (BARRECA E MARCIANO’).

Il Presidente del Consiglio Comunale proclama l’esito della votazione, dichiarando respinto il suggerimento n. 2.

SUGGERIMENTO N. 3: inserimento, nelle linee strategiche, della volontà di non procedere ad aumenti degli oneri per le pratiche edilizie per il triennio.

Non si registrano interventi per cui si procede alla votazione, il cui esito, per appello nominale, è il seguente: consiglieri presenti n. 23, **voti favorevoli 7** (MINICUCI, CARDIA, DE BIASI, MAIOLINO, MARINO Demetrio, RIPEPI e RULLI); **voti contrari 14** (BARRECA, BURRONE, CALIFANO, IACHINO, LATELLA, MALARA, MARRA, MERENDA, NOCERA, PENSABENE, QUARTUCCIO, ROMEO, RUVOLO E SERA); **astenuti 2** (MARCIANO’ E PAZZANO).

Il Presidente del Consiglio Comunale proclama l’esito della votazione, dichiarando respinto il suggerimento n. 3.

RACCOMANDAZIONE N. 2: inserimento di una linea di indirizzo che preveda project financing di iniziativa pubblica per il riscaldamento e l’efficientamento energetico degli istituti scolastici per i quali non si e' potuto presentare richieste di finanziamento PNNR.

Non si registrano interventi per cui si procede alla votazione, il cui esito, per appello nominale, è il seguente: consiglieri presenti n. 25, **voti favorevoli 9** (QUARTUCCIO, SERA, MINICUCI, CARDIA, DE BIASI, MAIOLINO, MARINO Demetrio, RIPEPI e RULLI); **voti contrari 13** (BARRECA, BURRONE, CALIFANO, CUZZOCREA, GIORDANO, IACHINO, LATELLA, MALARA, MARRA, MERENDA, NOCERA, ROMEO E RUVOLO); **astenuti 3** (PENSABENE, MARCIANO’ E PAZZANO).

Il Presidente del Consiglio Comunale proclama l’esito della votazione, dichiarando respinta la raccomandazione n. 2.

OSSERVAZIONE N. 1: inserimento nel DUP, per gli ulteriori due esercizi, della rilevazione puntuale dei responsabili della sicurezza e la disponibilità ad allocare le risorse necessarie.

Non si registrano interventi per cui si procede alla votazione, il cui esito, per appello nominale, è il seguente: consiglieri presenti n. 25, **voti favorevoli 9** (SERA, MINICUCI, CARDIA, DE BIASI, MAIOLINO, MARINO Demetrio, PAZZANO, RIPEPI e RULLI); **voti contrari 12** (BURRONE, CALIFANO, GIORDANO, IACHINO, LATELLA, MALARA, MARRA, MERENDA, NOCERA, PENSABENE, ROMEO E RUVOLO); **astenuti 4** (BARRECA, CUZZOCREA, QUARTUCCIO E MARCIANO’).

Il Presidente del Consiglio Comunale proclama l’esito della votazione, dichiarando respinta l’osservazione n. 1

RACCOMANDAZIONE N. 3: integrazione del DUP specificando che, entro il 2025, saranno istituite le circoscrizioni nella misura massima consentita dalla legge.

Non si registrano interventi per cui si procede alla votazione, il cui esito, per appello nominale, è il seguente: consiglieri presenti n. 25, **voti favorevoli 8** (MINICUCI, CARDIA, DE BIASI,

MAIOLINO, MARINO Demetrio, PAZZANO, RIPEPI e RULLI); **voti contrari 13** (BURRONE, CUZZOCREA, GIORDANO, IACHINO, LATELLA, MALARA, MERENDA, NOCERA, PENSABENE, QUARTUCCIO, ROMEO, RUVOLO E SERA); **astenuti 4** (BARRECA, CALIFANO, MARRA E MARCIANO’).

Il Presidente del Consiglio Comunale proclama l’esito della votazione, dichiarando respinta la raccomandazione n. 3.

RACCOMANDAZIONE N.4: formazione del personale e PO.

Non si registrano interventi per cui si procede alla votazione, il cui esito, per appello nominale, è il seguente: consiglieri presenti n. 25, **voti favorevoli 7** (MINICUCI, CARDIA, DE BIASI, MAIOLINO, MARINO Demetrio, RIPEPI e RULLI); **voti contrari 12** (CALIFANO, CUZZOCREA, IACHINO, LATELLA, MALARA, MARRA, MERENDA, NOCERA, PENSABENE, ROMEO, RUVOLO E SERA); **astenuti 6** (BARRECA, BURRONE, GIORDANO, QUARTUCCIO, MARCIANO’ E PAZZANO).

Il Presidente del Consiglio Comunale proclama l’esito della votazione dichiarando respinta la raccomandazione n. 4.

RACCOMANDAZIONE N. 5: ricognizione di tutti gli edifici e le strutture che abbisognano di interventi di manutenzione con la redazione di un programma pluriennale di realizzazione di detti lavori.

Non si registrano interventi per cui si procede alla votazione, il cui esito, per appello nominale, è il seguente: consiglieri presenti n. 24, **voti favorevoli 6** (MINICUCI, CARDIA, DE BIASI, MAIOLINO, RIPEPI e RULLI); **voti contrari 16** (BARRECA, BURRONE, CALIFANO, CUZZOCREA, GIORDANO, IACHINO, LATELLA, MALARA, MARRA, MERENDA, NOCERA, PENSABENE, QUARTUCCIO, ROMEO, RUVOLO E SERA); **astenuti 2** (MARCiano’ E PAZZANO).

Il Presidente del Consiglio Comunale proclama l’esito della votazione, dichiarando respinta la raccomandazione n. 5.

RACCOMANDAZIONE N. 6: Tolleranza zero rifiuti. La polizia locale predisponga un piano di azione e di intervento partendo dalle zone nelle quali i rifiuti depositati per strada sono rilevanti ed un pericolo per la salute pubblica.

Non si registrano interventi per cui si procede alla votazione, il cui esito, per appello nominale, è il seguente: consiglieri presenti n. 24, **voti favorevoli 7** (QUARTUCCIO, MINICUCI, CARDIA, DE BIASI, MAIOLINO, RIPEPI e RULLI); **voti contrari 14** (BURRONE, CALIFANO, CUZZOCREA, GIORDANO, IACHINO, LATELLA, MALARA, MARRA, MERENDA, NOCERA, PENSABENE, ROMEO, RUVOLO E SERA); **astenuti 3** (BARRECA, MARCIANO’ E PAZZANO).

Il Presidente del Consiglio Comunale proclama l’esito della votazione, dichiarando respinta la raccomandazione n. 6.

Per dichiarazione di voto, il consigliere **Pazzano**, per quanto attiene le votazioni delle proposte avanzate dal consigliere Minicuci, definite dallo stesso di buon senso e di sinistra, afferma che a volte vincono le idee di scuderia per cui manca lo sguardo di un progetto sulla città. Annuncia la sua astensione al voto. Il consigliere **Minicuci** evidenzia che ai sensi dell’art. 22 - comma 4 - del

Il documento informatico è firmato digitalmente **sostituisce il documento cartaceo e la firma autografa** ai sensi degli

regolamento di contabilità il DUP non va votato; vanno votate le osservazioni, le proposte, le raccomandazioni.

I consiglieri di minoranza: Minicuci, Cardia, Caridi, De Biasi, Maiolino, Marino Demetrio e Ripepi escono dall'aula alle ore 00.04.

Per la trascrizione integrale degli interventi si fa rinvio, ai sensi dell'art 12, c. 3, del regolamento approvato con deliberazione C.C. n. 73 del 12/11/2022, alla registrazione della seduta, conservata agli atti della Segreteria Generale.

Il Presidente pone in votazione la proposta di deliberazione n. 31 del 22.06.2023, come emendata, in forma palese per appello nominale, che ottiene il seguente esito: consiglieri presenti n. 18, **voti favorevoli 16** (BARRECA, BURRONE, CALIFANO, CUZZOCREA, GIORDANO, IACHINO, LATELLA, MALARA, MARRA, MERENDA, NOCERA, PENSABENE, QUARTUCCIO, ROMEO, RUVOLO E SERA); **1 contrario** (MARCIANO'); **1 astenuto** (PAZZANO).

Il Presidente del Consiglio Comunale proclama l'esito del voto e dichiara approvata la proposta.

IL CONSIGLIO COMUNALE

Vista l'allegata proposta di deliberazione N. 31 del 22/06/2023, iscritta all'OdG, avente ad oggetto: DOCUMENTO UNICO DI PROGRAMMAZIONE (DUP) - PERIODO 2023/2025 (ART. 170, COMMA 1, D.LGS. N. 267/2000). APPROVAZIONE

Visto che sulla superiore proposta sono stati espressi i pareri di regolarità tecnica e di regolarità contabile;

Visto il parere favorevole espresso dalla Commissione Consiliare competente, giusta nota prot. n. 175628 del 19.07.2023;

VISTO lo Statuto comunale;

Consiglieri presenti 18;

Con **16 voti favorevoli** (BARRECA, BURRONE, CALIFANO, CUZZOCREA, GIORDANO, IACHINO, LATELLA, MALARA, MARRA, MERENDA, NOCERA, PENSABENE, QUARTUCCIO, ROMEO, RUVOLO E SERA); **1 contrario** (MARCIANO'); **1 astenuto** (PAZZANO), resi in forma palese per appello nominale;

Su proclamazione del Presidente

DELIBERA

Di APPROVARE la proposta di deliberazione n. 31 del 22.06.2023, così come emendata, avente per oggetto: "**DOCUMENTO UNICO DI PROGRAMMAZIONE (DUP) - PERIODO 2023/2025 (ART. 170, COMMA 1, D.LGS. N. 267/2000). APPROVAZIONE**", che allegata al presente atto ne forma parte integrante e sostanziale.

IL PRESIDENTE
Vincenzo Marra

IL SEGRETARIO GENERALE
dott.ssa Maria Riva

a seguire testo della proposta di delibera

Il documento informatico è firmato digitalmente **sostituisce il documento cartaceo e la firma autografa** ai sensi degli



SETTORE : **DIREZIONE GENERALE**

SERVIZIO :

DIRIGENTE: **Demetrio Barreca**

FUNZIONARIO RESPONSABILE: **Demetrio Barreca**

PARERE DI REGOLARITA' TECNICA: **SI**

PARERE DI REGOLARITA' CONTABILE: **SI**

OGGETTO: DOCUMENTO UNICO DI PROGRAMMAZIONE (DUP) - PERIODO 2023/2025 (ART. 170, COMMA 1, D.LGS. N. 267/2000). APPROVAZIONE

Premesso che con il decreto legislativo 23 giugno 2011 n. 118, emanato in attuazione degli articoli 1 e 2 della legge 5 maggio 2009 n. 42, e recante “*Disposizioni in materia di armonizzazione dei sistemi contabili e degli schemi di bilancio delle regioni, degli enti locali e dei loro organismi*”, è stata approvata la riforma della contabilità degli enti territoriali (regioni, province, comuni ed enti del SSN);

Richiamato l’art. 151, comma 1, del d.Lgs. n. 267/2000, in base al quale “*Gli enti locali ispirano la propria gestione al principio della programmazione. A tal fine presentano il Documento unico di programmazione entro il 31 luglio di ogni anno e deliberano il bilancio di previsione finanziario entro il 31 dicembre, riferiti ad un orizzonte temporale almeno triennale. Le previsioni del bilancio sono elaborate sulla base delle linee strategiche contenute nel documento unico di programmazione, osservando i principi contabili generali ed applicati allegati al decreto legislativo 23 giugno 2011, n. 118, e successive modificazioni. I termini possono essere differiti con decreto del Ministro dell'interno, d'intesa con il Ministro dell'economia e delle finanze, sentita la Conferenza Stato-città ed autonomie locali, in presenza di motivate esigenze*”;

Richiamato inoltre l’art. 170 del d.Lgs. n. 267/2000, il quale testualmente recita:

1. Entro il 31 luglio di ciascun anno la Giunta presenta al Consiglio il Documento unico di programmazione per le conseguenti deliberazioni. Entro il 15 novembre di ciascun anno, con lo schema di delibera del bilancio di previsione finanziario, la Giunta presenta al Consiglio la nota di aggiornamento del Documento unico di programmazione. Con riferimento al periodo di programmazione decorrente dall'esercizio 2015, gli enti locali non sono tenuti alla predisposizione del documento unico di programmazione e allegano al bilancio annuale di previsione una relazione previsionale e programmatica che copra un periodo pari a quello del bilancio pluriennale, secondo le modalità previste dall'ordinamento contabile vigente nell'esercizio 2014. Il primo documento unico di programmazione è adottato con riferimento agli esercizi 2016 e successivi. Gli enti che hanno partecipato alla sperimentazione adottano la disciplina prevista dal presente articolo a decorrere dal 1° gennaio 2015.

2. Il Documento unico di programmazione ha carattere generale e costituisce la guida strategica ed

Il documento informatico è firmato digitalmente **sostituisce il documento cartaceo e la firma autografa** ai sensi degli

operativa dell'ente.

3. Il Documento unico di programmazione si compone di due sezioni: la Sezione strategica e la Sezione operativa. La prima ha un orizzonte temporale di riferimento pari a quello del mandato amministrativo, la seconda pari a quello del bilancio di previsione.

4. Il documento unico di programmazione è predisposto nel rispetto di quanto previsto dal principio applicato della programmazione di cui all'allegato n. 4/1 del decreto legislativo 23 giugno 2011, n. 118, e successive modificazioni.

5. Il Documento unico di programmazione costituisce atto presupposto indispensabile per l'approvazione del bilancio di previsione.

6. Gli enti locali con popolazione fino a 5.000 abitanti predispongono il Documento unico di programmazione semplificato previsto dall'allegato n. 4/1 del decreto legislativo 23 giugno 2011, n. 118, e successive modificazioni.

7. Nel regolamento di contabilità sono previsti i casi di inammissibilità e di improcedibilità per le deliberazioni del Consiglio e della Giunta che non sono coerenti con le previsioni del Documento unico di programmazione.

Visti inoltre:

- l'articolo unico del D.M. Ministero dell'Interno 13 dicembre 2022 (pubblicato in G.U. 19 dicembre 2022, n. 295) che differisce al 31 marzo 2023 il termine per la deliberazione del bilancio di previsione 2023/2025 degli enti locali, autorizzando contestualmente l'esercizio provvisorio sino a quella data;

- l'art. 1, c. 775, L. 29 dicembre 2022, n. 197: "775. In via eccezionale e limitatamente all'anno 2023, in considerazione del protrarsi degli effetti economici negativi della crisi ucraina, gli enti locali possono approvare il bilancio di previsione con l'applicazione della quota libera dell'avanzo, accertato con l'approvazione del rendiconto 2022. A tal fine il termine per l'approvazione del bilancio di previsione per il 2023 è differito al 30 aprile 2023.";

- l'articolo unico del D.M. Ministero dell'Interno 19 aprile 2023 (pubblicato in G.U. 26 aprile 2023, n. 97) che differisce al 31 maggio 2023 il termine per la deliberazione del bilancio di previsione 2023/2025 degli enti locali, autorizzando contestualmente l'esercizio provvisorio sino a quella data;

- l'articolo unico del D.M. Ministero dell'Interno 30 maggio 2023 (pubblicato in G.U. 31 maggio 2023, n. 126) che differisce al 31 luglio 2023 il termine per la deliberazione del bilancio di previsione 2023/2025 degli enti locali, autorizzando contestualmente l'esercizio provvisorio sino a quella data;

Visto l'art. 52, c.2, del D.L. 25/05/2021, n.73 convertito in legge n. 106/2021, con il quale il termine per l'approvazione del bilancio è stato differito al 31 luglio 2021;

Visto il principio contabile applicato della programmazione all. 4/1 al D. Lgs. n. 118/2011 e in particolare il punto 4.2, il quale annovera tra gli strumenti di programmazione degli enti locali il Documento unico di programmazione (DUP), che è lo strumento che permette l'attività di guida strategica ed operativa degli enti locali e consente di fronteggiare in modo permanente, sistemico e unitario le discontinuità ambientali e organizzative e che costituisce, nel rispetto del principio del coordinamento e coerenza dei documenti di bilancio, il presupposto necessario di tutti gli altri documenti di programmazione;

Ricordato che il DUP si compone di due sezioni:

- la **Sezione Strategica (SeS)**, la quale ha un orizzonte temporale di riferimento che coincide con quello del mandato amministrativo, sviluppa e concretizza le linee programmatiche di mandato, Mission, Vision e indirizzi strategici dell'ente, in coerenza con la programmazione di Governo e con quella regionale. Tale processo è coadiuvato da un'analisi strategica delle condizioni interne ed esterne all'ente, sia in termini attuali sia in termini prospettici, così che l'analisi degli scenari possa rilevarsi utile all'amministrazione nel compiere le scelte più urgenti e appropriate.

Il documento informatico è firmato digitalmente **sostituisce il documento cartaceo e la firma autografa** ai sensi degli

- la **Sezione Operativa (SeO)**, che ha una durata pari a quella del bilancio di previsione, ha carattere generale, contenuto programmatico e costituisce lo strumento di supporto al processo di previsione di indirizzi e obiettivi previsti nella Sezione Strategica. Questa infatti, contiene la programmazione operativa dell'ente, avendo a riferimento un arco temporale triennale. Per ogni programma, e per tutto il periodo di riferimento del DUP, sono individuati gli obiettivi operativi annuali da raggiungere. I programmi rappresentano dunque il cardine della programmazione, in quanto, costituendo la base sulla quale implementare il processo di definizione degli indirizzi e delle scelte, sulla base di questi verrà predisposto il PEG e affidati obiettivi e risorse ai responsabili dei servizi. La Sezione Operativa infine comprende la programmazione in materia di lavori pubblici, personale e patrimonio.

Richiamata la deliberazione di Giunta comunale n. 172 del 16.11.2020, esecutiva ai sensi di legge, con la quale sono state approvati “indirizzi, obiettivi e azioni per l’attuazione delle linee programmatiche di mandato 2020/2025”;

Dato atto che la formulazione degli obiettivi strategici e operativi è avvenuta:

- a seguito di adeguata valutazione dei mezzi finanziari e delle risorse a disposizione, tenuto conto del quadro normativo di riferimento a livello europeo, nazionale e regionale;
- sulla base degli indirizzi e delle priorità indicate dall’amministrazione;
- previo coinvolgimento della struttura organizzativa;
- sulla base della ricognizione sullo stato di attuazione dei programmi;

Dato atto, altresì, la deliberazione di Giunta Comunale n. 127 del 08/06/2023, esecutiva ai sensi di legge, con la quale è stata disposta la presentazione al Consiglio Comunale del Documento Unico di Programmazione per il periodo 2023/2025;

Visto il Documento Unico di Programmazione 2023/2025, così come aggiornato, che si allega al presente provvedimento sotto la lettera A) quale parte integrante e sostanziale;

Ritenuto necessario procedere alla presentazione al Consiglio Comunale del predetto Documento Unico di Programmazione 2023 – 2025, corredato dei relativi allegati atti programmatori, previamente approvati dalla Giunta Comunale, per il relativo esame e la conseguente approvazione;

Visto il D. Lgs. n. 267/2000;

Visto il D. Lgs. n. 118/2011;

Visto lo Statuto Comunale;

Visto il vigente Regolamento comunale di contabilità;












PROPONE DI DELIBERARE

Di approvare, per le motivazioni riportate in premessa, il Documento Unico di Programmazione per il periodo 2023-2025, allegato sub “A” al presente atto per farne parte integrante e sostanziale, unitamente ai sotto riportati allegati:

- All. A1 – Elenco Annuale e Programmazione Triennale delle Opere Pubbliche Triennio 2023-2025 (approvato con Deliberazione di Giunta comunale n. 120 del 05/06/2023);
- All. A2 – Piano delle Alienazioni e delle Valorizzazioni - Triennio 2023/2025 (approvato con Deliberazione di Giunta Comunale n. 269 del 24/11/2022);
- All. A3 – Programma Biennale degli Acquisti di Beni e Servizi Biennio 2023/2024 (approvato con Deliberazione di Giunta Comunale n. 98 del 30/05/2023);
- All. A4 – Piano Triennale degli Incarichi di Studio, Ricerca, Consulenza e Collaborazioni - Triennio 2023/2025 (approvato con Deliberazione di Giunta Comunale n. 126 del 08/06/2023).

Il documento informatico è firmato digitalmente **sostituisce il documento cartaceo e la firma autografa** ai sensi degli

ALLEGATI:

1. DELC-35-2023-All_1-File_Originali_DELG_120_2023.zip.p7m 
2. DELC-35-2023-All_2-File_Originali_DELG_269_2022.zip.p7m 
3. DELC-35-2023-All_3-File_Originali_DELG_98_2023.zip.p7m 
4. DELC-35-2023-All_4-File_Originali_DELG_126_2023.zip.p7m 
5. DELC-35-2023-All_5-Verbale_n._38_del_22_06_2023_Parere_DUP_2023_2025.pdf 
6. DELC-35-2023-All_6-File_Originali_DELG_127_2023.zip 
7. DELC-35-2023-All_7-Prot_13-07-2023_0170919_I_- File_primario_-
_Richiesta_integrazione_Proposta_di_Delibera_di_Consiglio_n._31_del_22.06.2023_t
mbrato.pdf 
8. DELC-35-2023-All_8-PARERE_DI_REGOLARITA_CONTABILE.pdf 
9. DELC-35-2023-All_9-PARERE_DI_REGOLARITA_TECNICA.pdf 
10. DELC-35-2023-All_10-doc05126420230724120943.pdf 
11. DELC-35-2023-All_11-Emendamenti_per_DUP_2023-2025_u.pdf 
12. DELC-35-2023-All_12-Emendamento_Piano_Triennale_dei_lavori_publici.pdf 